



KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Center for Økonomi

REFERAT

Referat fra ekstraordinært møde i CSO den 15. august 2014 om ejendomsdrift

Dato: 15. august 2014
Tid: Kl. 9.30-11.00
Sted: Rådhuset, 1. sal, vær. 86
Mødedeltagere:

18-08-2014

Sagsnr.
2014-0121210

Dokumentnr.
2014-0121210-4

Sagsbehandler
Mette Bomholdt Lindvig

Repræsentanter for Københavns Kommune

Kst. adm. direktør Bjarne Winge
Adm. direktør Carsten Haurum, KFF
Adm. direktør Katja Kayser, SUF
Adm. direktør Pernille Andersen, TMF
Adm. direktør Birgitte Hansen, BIF

Repræsentanter for Organisationerne

Formand Britt Petersen, FOA-LFS
Fællestillidsrepræsentant Tania Karpatschhof, AC
Næstformand Mimi Bargejani FOA/KLS
Næstformand Karla Kirkegaard, HK/Kommunal Hovedstaden
Faglig sekretær Caja Bruhn, 3F, København
Faglig sekretær Charlotte Thim von Mehren, FOAS, Social- og Sundhedsafdelingen
Næstformand Steen Vadgaard, FOA 1
Kredsformand Lars Petersen, SL Storkøbenhavn
Annemette El-Azem Galle, Dansk Socialrådgiverforening, Region Øst

Sekretariatsmedarbejdere

Vicedirektør Helge Jacobsen ØKF/KS
Kontorchef Lise Rasmussen, ØKF
Specialkonsulent Jørgen Tejlgaard Pedersen, ØKF
HR-konsulent Mette Bomholt Lindvig, KEjd
Fuldmægtig Emil Jelstrup, ØKF

Som særligt indbudt deltog direktør Gyrithe Saltorp, KEjd

Rådhuset, 2. sal, vær.
50/51
1599 København V

Telefon
3366 2230

E-mail
JTP@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800206

www.kk.dk

Dagsorden: Etablering af fælles ejendomsdriftsenhed I Københavns Kommune

På CSO's møde den 19. juni 2014 blev det besluttet at holde et ekstraordinært møde forud for ØU's behandling af indstilling om etablering af fælles ejendomsdriftsenhed. Som mødemateriale var udsendt indstillinger om høringssvar fra Teknik- og Miljøudvalget, Socialudvalget, Sundheds- og Omsorgsudvalget, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget og Børne- og Ungdomsudvalget. Endvidere er udsendt bemærkninger fra Socialpædagogerne Storkøbenhavn, henvendelse fra medarbejderrepræsentanterne i det midlertidige MED-udvalg for ejendomsdriftsområdet og referat fra møde den 11. august 2014 i det midlertidige MED-udvalg for ejendomsdriftsområdet.

Bjarne Winge og Britt Petersen foreslog, at referat fra mødet anvendes som CSO's høringssvar til ØU.

CSO godkendte forslaget.

Gyrithe Saltorp orienterede om tidsplanen for den administrative og politiske behandling af indstillingen om en central ejendomsenhed.

På mødet den 19. juni 2014 havde CSO bemærkninger til følgende områder i indstillingen om en central ejendomsdriftsenhed:

- Re-kommunalisering af ejendomsfaglige opgaver
- Tillidsdagsorden
- Kombijobs
- Opgaver omfattet ved samling af ejendomsfaglige opgaver
- Overhead

Gyrithe Saltorp udleverede slides og gennemgik projektets bemærkninger til ovennævnte områder.

Hun indledte med at gennemgå de problemstillinger, som er blevet rejst fra forvaltninger og det midlertidige MED-udvalg på ejendomsdriftsområdet. Hun understregede blandt andet, at projektet var meget opmærksomt på inddragelse af og kommunikation med de ejendomsfaglige medarbejdere.

Hun fortalte desuden, at det vil blive foreslået at fremrykke pilotprojektet, således at der er mere tid til evaluering og opfølgning efterfølgende.

På vegne af organisationssiden fremlagde **Britt Petersen** derpå organisationernes bemærkninger til indstillingen om en central ejendomsdriftsenhed. Hun indledte med at sige, at der både blandt forvaltningerne og på organisationssiden er forskellige holdninger til centralisering af ejendomsdriftsopgaverne, men at der var enighed om følgende bemærkninger:

Organisationssiden finder, at det er et meget dårligt signal, at ØU besluttede at lægge høringsperioden over sommerferieperioden, da der dermed, efter organisationernes vurdering, ikke er tale om en reel høring. Når man læser bidragene fra forvaltningerne, er det ligeledes indtrykket, at inddragelsesprocessen ikke her havde været optimal.

Organisationerne er enige om, at det er en god ide at se på de synergi-effekter, der kan være i at samle de ejendomsfaglige opgaver. Organisationssiden er også enig i, at en samling af opgaverne vil kunne resultere i effektiviseringer. Der er dog ikke enighed på organisationssiden om, hvorvidt dette bedst sker i en central enhed.

For organisationssiden er det vigtigt, at man kan forklare, hvorfor en samling af opgaver er en god ide. Hvis en central ejendomsdriftsenhed skal give mening også uden for Rådhuset, og forklaringer om effektivisering og synergi skal give mening, så er det nødvendigt at se på insourcing af de allerede udliciterede ydelser. Der er således behov for at se på det samlede opgavekompleks på tværs af kommunen, dvs. ikke opdelt på forvaltninger eller institutioner, fordi det ikke er muligt at opnå synergi, hvis alle alligevel ender med at gøre noget forskelligt.

Mange steder opfatter lederne forslaget om en central enhed med budgetoverførsel som en begrænsning af deres ledelsesrum og dermed som manglende tillid. Her tænkes særligt på muligheden for at prioritere i det samlede budget. Derfor er der en helt særlig opmærksomhed om både de reelle omkostninger, der i dag er decentralt på ejendomsdriftsopgaver, og om overheadudgifter.

Britt Petersen bemærkede videre, at organisationssiden ikke mener, at KEjd kan stå for det fortsatte arbejde. KEjd har et dårligt renommé, og der er ikke tillid til, at KEjd magter opgaven. Dette er et problem, uanset om dette renommé er retfærdigt eller ikke. Organisationssiden er overbevist om, at det kan give et projekt af denne størrelse modstand, hvilket vil besværliggøre realiseringen af de forventede gevinster.

Samtidig ønsker organisationssiden at påpege, at de finder det problematisk, at der ikke er enighed mellem forvaltningerne om, hvilke opgaver der bør ligge i en samlet enhed, og at dette bør afklares nu.

Organisationssiden anbefaler derfor, at ØU træffer en principiel beslutning, om man ønsker at gå videre med planerne om samling af ejendomsdriftsopgaverne, eller om man ikke ønsker at gå videre. Såfremt ØU træffer en principbeslutning om at gå videre med planerne, bør ØU efter organisationernes opfattelse pålægge kredsen af administrerende direktører under inddragelse af KEjd at være styregruppe for projektet og at udarbejde en implementeringsplan. Organisationerne anbefaler, at implementeringsplanen ikke bliver forvaltningsinddelt, men at der i stedet opereres med indfasning i geografiske områder, da de ikke forventer, at alle opgaver og medarbejdere kan overflyttes fra første dag.

Charlotte Thim von Mehren understregede, at det er vigtigt for de enkelte medarbejdere, at de fornemmer et tilhørsforhold til den lokale institution eller område, at de ved, hvem de skal tale med, og hvem der er ansvarlig for hvilke opgaver. Det er derfor vigtigt, at dette tænkes tydeligere ind i processen.

Hun spurgte om baggrunden for, at der ikke er sammenlignet med de øvrige byer i 6-bysamarbejdet, men i stedet med byer som eksempelvis Tønder.

Gyrithe Saltorp svarede på det sidste, at man i forbindelse med indsamling af data havde inddraget de kommuner og arbejdspladser, som har erfaring med centralisering af ejendomsdriftsområdet og ikke nødvendigvis brugt byerne i 6-bysamarbejdet.

Caja Bruhn gjorde opmærksom på, at selve processen også var til debat på sidste CSO. Hun henviste til høringssvaret fra b-siden i det midlertidige MED, som har rejst en række spørgsmål og problematikker.

Hun sagde, at organisationssiden finder, at der er tale om en meget snæver høring, ikke bare tidsmæssigt, men også i forhold til inddragelsen helt ud i de lokale enheder. Organisationssiden anbefaler derfor på linje med medarbejdersiden i det midlertidige MED-udvalg på ejendomsdriftsområdet, at høringskredsen bredes ud, således at de enkelte enheder, medarbejdere og brugere og forvaltningernes MED-organisationer inddrages.

Hun understregede videre, at medarbejdersiden i det midlertidige MED-udvalg finder, at der er adskillige spørgsmål, som ikke besvares i indstillingen, blandt andet spørgsmålet om økonomien på området i dag.

Hun gjorde derpå opmærksom på, at 3F's og FOA's erfaring fra de kommuner, som har været igennem en lignende centraliseringsproces, er, at servicedelen mistes. Mange medarbejdere har i dag meget sammensatte og brede funktioner, som er med til at sikre et højt serviceniveau. 3F finder ikke, at dette er tænkt ind i indstillingen, og Gyrithe Saltorp har tidligere i det midlertidige MED bekræftet, at de opgaver sandsynligvis vil forsvinde.

Hun sagde derpå, at 3F ikke er enige i, at der nødvendigvis skal etableres en central ejendomsdriftsenhed, men at de er enige i, at der bør ses på, hvordan der kan samarbejdes om opgaverne. Hvilket tilsyneladende ikke er taget med i overvejelserne.

Carsten Haurum spurgte om, man – såfremt ØU måtte beslutte at gå videre med en model, hvor man pålægger 7-dir styregruppeansvar – skulle sætte en deadline på, for hvornår en central ejendomsdriftsenhed skal etableres.

Britt Pedersen svarede bekræftende på dette.

Steen Vadgaard gjorde opmærksom på, at etableringen af en central ejendomsdriftsenhed muliggør oprettelsen af flere fuldtidsstillinger på området. En udvikling som han finder positiv, da der i dag er alt for få fuldtidsstillinger for ufaglærte i Københavns Kommune.

Britt Petersen sagde, at de decentrale lederes foreløbige erfaringer med SAO (Samling af administrative opgaver i Koncernservice) kommer til at spille ind i forhold til yderligere en stor samling af opgaver, selvom det er på et helt andet område. Uanset om det er retfærdigt eller ej, er organisationsiden derfor bekymret for, at det vil komme til at spille ind, når man nu taler om en ny centraliseringsøvelse i Københavns Kommune. Hun foreslog derfor, at der ventes med etableringen af en central ejendomsdriftsenhed, til det hele er faldet lidt til ro.

Lars Petersen sagde, at han fandt det problematisk, at de selvejende institutioner er tænkt ind i centraliseringen, da man derved tager ledelsesretten fra lokale bestyrelser. Han bemærkede endvidere, at man med projektet udfordrer de aftaler, man indgår på det selvejende område, og at man samtidig risikerer at miste noget af den lokale sammenhængskraft.

Mimi Bargejani bemærkede, at det bør afklares, hvorvidt de selvejende institutioner kan undlade at være en del af projektet, idet mindst 30 % af institutionerne i Københavns Kommune er selvejende, og det vil begrænse synergieffekterne ved at samle nogle af ejendomsdriftsopgaverne. Samtidigt var hun opmærksom på, at det vil kunne påvirke de enkelte leders mulighed for at planlægge tværfagligt samarbejde lokalt.

Hun understregede derpå, at FOA/KLS ikke oplever, at der i dag er et stort fagligt fællesskab i de allerede eksisterende rengøringsafdelinger, eller at budgettet til kompetenceudvikling bliver brugt på faggruppen rengøringsassistenter. Hun bad om en oversigt over, hvor meget der reelt er blevet brugt for gruppen i Rengøringservice det sidste års tid, idet hun ikke er bekendt med, at nogen som helst er kommet igennem med mulighed for udvikling m.m. Hun fortalte, at man først nu på det seneste er gået i gang med dette i Rengøringssektionen under BUF. Det kunne derfor være svært at tro på, at det vil blive anderledes i en central ejendomsdriftsenhed.

Hun understregede endvidere, at hun fortsat finder, at der bør tales om behovet for fuldtidsstillinger til rengøringsassistenter, og om hvorvidt den enkelte arbejdsplads kan diktere, hvornår man ønsker rengøringen udført. Så længe der er en tendens til, at alle vil have arbejdet udført mellem kl. 6-10, giver det ingen mulighed for at få fuldtidsstillinger man kan leve af. Det er udbredt, at rengøring foretages uden for de øvrige medarbejders arbejdstid, og derfor er der ikke reel mulighed for fuldtidsstillinger eller for et socialt fællesskab på arbejdspladsen.

Bjarne Winge kvitterede for medarbejdersidens mange konstruktive bemærkninger og fandt det positivt, at der peges på en vej frem.

Bjarne Winge gjorde opmærksom på, at de selvejende institutioner ikke er tænkt ind i fase 1.

Lars Petersen sagde dertil, at de er tænkt ind i fase 3.

Caja Bruhn spurgte, hvordan høringssvaret fra medarbejdersiden i det midlertidige MED-udvalg på ejendomsdriftsområdet skulle indgå i høringssvarene til ØU.

Bjarne Winge og **Britt Pedersen** aftalte derpå, at det vedlægges som bilag til referatet fra CSO.