



KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Center for Økonomi og HR

Referat fra 6. møde i CSO den 26. april 2012

26-04-2012

Dato: 26. april 2012
Tid: Kl. 11.30 – 14.00
Sted: Københavns Rådhus, udv. vær. D
Mødedeltagere:

Sagsnr.
2012-47979

Dokumentnr.
2012-332571

Repræsentanter for Københavns Kommune

Adm. dir. Claus Juhl, ØKF
Dir. Bjarne Winge; ØKF
Adm. dir. Carsten Haurum, KFF
Adm. dir. Lene Sillasen, SUF
Adm. dir. Anette Laigaard SOF
Adm. dir. Morten Binder BIF
Adm. dir. Else Sommer, BUF

Sagsbehandler
Jørgen Tejlgaard Peder-
sen & Kristian Handberg

Repræsentanter for organisationerne

Formand Jan Trojaborg, Københavns Lærerforening
Formand Britt Petersen, FOA-LFS
Næstformand Yee Mei Yip Bargejani, FOA/KLS
Næstformand Karla Kirkegaard, HK/Kommunal Hovedstaden
Kredsformand Vibeke Westh, Dansk Sygeplejeråd, Kreds Hoved-
staden
Vicekontorchef Mai-Britt Hedegaard, Københavns Embedsmands-
forening
Kristina Søborg Hansen, AC
Erik Steppat, BUPL
Næstformand Steen Vadgaard, FOA 1
Gruppeformand Jesper Bjørn, 3F

Sekretariatsmedarbejdere

Kontorchef Lise Rasmussen, ØKF
Specialkonsulent Jørgen Tejlgaard Pedersen, ØKF
Fuldmægtig Kristian Handberg, ØKF
Chefkonsulent Henning Bickham, KFF

Afbud fra:

Adm. dir. Hjalte Aaberg, TMF
Lars Petersen, SL
Mari-Ann Petersen, FOA

Rådhuset, 2. sal, vær. 49
1599 København V

Telefon
3366 2230

E-mail
JTP@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800275

www.kk.dk

Der var udsendt følgende dagsorden:

Dagsorden

1. Godkendelse af referat fra 5. møde

Referatet *vedhæftes* (dokumentnr. 2012-61794)

2. Budget 2013

Bjarne Winge orienterer om overvejelser og den videre proces.

3. Tillidsdagsorden

Claus Juhl orienterer om status.

4. Administrationsplanen

Den 17. april holdes informationsmøde for en større kreds om administrationsplanen. Claus Juhl orienterer på baggrund heraf.

5. Etablering af koncernvirksomheder som Koncernservice og KEjd

Organisationssiden ønsker en principiel drøftelse om konsekvenserne af at etablere denne type virksomheder. Sagen fremlægges til drøftelse. Vicedirektør Kasper Schmidt, KS, og direktør Gyrithe Saltorp, KEjd, deltager i dette punkt

6. Rygepolitik

Der er udarbejdet udkast til indstilling til ØU om lokalt aftalt røgfri arbejdstid. Udkastet medfølger. Sagen fremlægges til drøftelse.

7. Retningslinjer for trivselsundersøgelse

KK vil i begyndelsen af 2013 gennemføre en trivselsundersøgelse. CSO skal aftale retningslinjer for indhold og opfølgning. Indstilling medfølger. Sagen fremlægges med henblik på godkendelse af retningslinjer.

8. Justering af kommissorium for sygefraværsgruppe (fastholdelse)

Det er besluttet, at sygefraværsgruppen skal stå for 1) videndeling omkring benyttelse af relevante ordninger vedr. arbejdsfastholdelse samt 2) at sørge for en smidiggørelse i fb. med etablering af konkrete praktikforløb på tværs af fagområder og forvaltninger for medarbejdere med begrænset arbejdsevne. Der vedlægges forslag til kommissorium. Ændringer i forhold til det tidligere kommissorium er fremhævet. Videre vedlægges beskrivelse af arbejdsopgaver vedr. arbejdsfastholdelse. Sagen fremlægges til drøftelse.

9. Udbud og udlicitering

Organisationssiden har udarbejdet medfølgende forslag til "Retningslinje for proceduren for drøftelse af medarbejderinddragelse ved udbud og udlicitering eller tilbagetagning af opgaver i Københavns Kommune". Sagen fremlægges til drøftelse.

10. Genplacering

Sagen fremlægges til drøftelse.

11. Lokalløn og strategisk anvendelse af løn

ØU godkendte den 6. dec. 2011 en indstilling om, at lokallønnen skal bevares på nuværende niveau og forslag til lønpolitik. Indstilling og lønpolitik medfølger. Sagen fremlægges til drøftelse.

12. Ytringsfrihed og ytringsfrihedens grænser

Organisationssiden har tidligere taget afstand fra indførelse af en whistleblower-ordning og peget på, at det er mere interessant at diskutere ytringsfrihed. Sagen fremlægges til drøftelse.

13. Faglige organisationer og personalezonen

Organisationssiden ønsker på baggrund af en konkret situation i SOF en drøftelse for at skabe klarhed over, om der forefindes lignende tilfælde. Organisationernes oplæg medfølger.

14. Brugen af løntilskudsansættelse

Mindst en gang om året drøftes brugen af løntilskudsansættelse i Københavns Kommunes Centrale Samarbejdsorgan, CSO. Drøftelsen skal finde sted inden udgangen af april måned i forbindelse med offentliggørelsen af den årlige evaluering af løntilskudsansættelsen i kommunen. Evaluering af løntilskud 2011 medfølger. Sagen fremlægges til drøftelse.

15. Evt.

Referat

1. Godkendelse af referat fra 5. Møde

Referatet blev godkendt.

Jan Trojaborg efterlyste de på mødet 19. januar nævnte papirer, der beklageligvis endnu mange måneder senere ikke var udsendt. **Claus Juhl** beklagede og lovede, at de hurtigst muligt ville blive udsendt.

2. Budget 2013

Bjarne Winge gennemgik udleverede slides (vedlagt).

Britt Petersen sagde efter gennemgangen, at hun var bekymret over, at der var sat tal på hvor store bidrag til rådighedsbeløbet, de planlagte effektiviseringer skulle bidrage med. Der bør ikke sættes tal på, før der er vished for, hvor meget effektiviseringer rent faktisk kan bidrage med.

Claus Juhl var enig i, at der skal være tale om reelle bidrag og oplyste, at halvdelen af effektiviseringerne (ca. 137 mio. kr.) i 2013 allerede er fundet.

Jan Trojaborg spurgte, hvilke effektiviseringer, der kan bidrage med 137 mio. kr. i 2013

Claus Juhl lovede, at der ville blive udsendt en oversigt. **Lene Sillassen** tilføjede, at der kunne hentes yderligere information herom i fagudvalgenes beslutninger.

Claus Juhl foreslog, at det møde, der normalt holdes i juni måned for medlemmer af hovedsamarbejdsorganerne m.fl. udskydes til medio august, fordi der i juni stadig vil være en del usikkerhed om rammerne for budgettet.

Der var tilslutning hertil.

3. Tillidsdagsorden

Claus Juhl gennemgik udleverede slides (vedlagt) om tillidsdagsorden. Under oplægget blev det nævnt, at både medarbejdere og ledere var blevet opfordret til at komme med forslag til afbureaukratisering. B-siden opfordres til at indgå i en dialog om processen og tage ejerskab. Ca. 100 processer gennemgås pt. i BUF, men samme øvelse kan foretages i andre forvaltninger.

Britt Petersen støttede op om initiativer, der kunne slippe det fastlåste ledelsesrum frit og ikke – som det var tilfældet nu - fokuserede så meget på tidsmåling.

Claus Juhl medgav, at NPM (New Public Management) har bredt sig over områder, hvor det ikke giver mening at måle, og at der er et stort og endnu uudnyttet potentiale i kun at måle, der hvor det giver mening. Formålet med at gå videre ad tillidssporet var, at frisætte mere tid til kerneydelsen.

Vibeke Westh spurgte ind til hvordan kerneydelsen defineres.

Claus Juhl svarede, at det er svært at give en entydig definition herpå, men at det for eksempelvis på de borgernære arbejdsområder ikke udelukkende behøvede at være ATA (ansigt-til-ansigt) tid. De ressourcer, der via tillidsdagsordenen kunne frigøres til kerneydelsen ville kunne omsættes til effektiviseringer, eller øget kvalitet, herunder bl.a. bedre service til de ca. 1.000 nye borgere der flytter til København hver måned. Sammenlignede man på dette område den offentlige sektor i Danmark med andre lande, f.eks. Sverige, halted Danmark bagefter.

Jan Trojaborg udtrykte, at man fra B-siden gerne vil i dialog om kerneydelser og kvalitet, men at fokus bør være mere på den kvalitet der kan realiseres. Der blev nævnt et eksempel med en undersøgelse af lærernes arbejdstid og heraf fremgik det, at man ikke kan sætte lighedstegn mellem mere undervisningstid og dygtigere elever. Det er vigtigt, at der er enighed om hvad der måles på og hvilken metode der anvendes, da der ofte kan være uenighed om hvad tallene viser.

Kristina Søborg Hansen lagde vægt på, at det er vigtigt at udvikle tillidskulturen.

Britt Petersen var villig til at diskutere barrierer der kunne hindre udbredelse af tillidsdagsordenen. Det blev nævnt, at en forudsætning for at komme ordentligt i gang er, at der skabes en politisk ramme herfor, hvorfor forslaget burde med i budgetaftalen.

Claus Juhl svarede, at man på baggrund af drøftelsen i CSO ville arbejde videre med tillidsdagsordenen og at der vil blive udarbejdet et budgetforslag.

Lene Sillasen sagde, at man skulle starte med at stille spørgsmålet: Hvad kan vi selv gøre? Der var behov for en samlet strategi, så kræfterne kunne flyttes over i større fokus på faglighed. Yderligere blev det pointeret, at man allerede er godt i gang med arbejdet i forvaltningerne.

Carsten Haurum tilsluttede sig dette ved at sige, at man i Kultur- og Fritidsforvaltningen har arbejdet med tillidsdagsordenen i nogle år og det er vigtigt, at der er risikovillighed – både i forhold til at leve op til ansvaret og levere varen og til at turde afskedige dem, der ikke lever

op til ansvaret. Yderligere blev det fremført, at det vigtigt at kaste sig ud i opgaven og komme i gang, uden nødvendigvis at forudsætte enighed om alle detaljer.

Else Sommer sagde, at det i den forbindelse er vigtigt snakke om ledelsesopgaven og at det skal italesættes, at faglige ledelse, herunder f.eks. pædagogisk ledelse er ligeså 'fint' som eksempelvis administrativ ledelse. Yderligere blev det nævnt, at det fra politisk side er vigtigt at sætte fokus på kerneydelsen.

Vibeke Westh spurgte ind til, om tillid er kommet på dagsordenen fordi arbejdspladserne generelt er præget af mistillid. Vigtigheden af at rammerne skal være på plads blev nævnt, da mange kan have svært ved at leve op til de krav som tillidsdagsordenen indebærer. Mange ledere ønsker mere faglig ledelse og mindre økonomisk ledelse. Der skal være en åben og ærlig drøftelse med organisationerne og foreligge klare aftaler til begge parter.

Claus Juhl svarede, at det er vigtigt, at der skabes en robusthed i arbejdet med tillidsdagsordenen.

Erik Steppat pointerede, at det er et arbejde der tager tid, da en hel kultur skal ændres.

Morten Binder sagde, at der ikke er nogen vej uden om tillidsdagsordenen, da kommunen pt. ikke udnytter ressourcerne effektivt nok. Man skal imidlertid passe på med at male et urealistisk skønmaleri. Der blev givet et eksempel hvor flere centre blev styret mindre fra centralt hold, men efterfølgende efterspurgte mere styring.

Anette Laigaard sagde, at alle niveauer i Socialforvaltningen snakker sammen om styring og det forventes at en del af det eksisterende kontrolregimes kan skæres væk. Der er en tro på at akkreditering kan skabe afbureaukratisering.

Claus Juhl konkluderede, at han på baggrund af drøftelsen ville fortsætte dialogen med formandskabet og at der vil blive givet status på projektets fremdrift på næste møde.

5. Etablering af koncernvirksomheder som Koncernservice (KS) og Københavns Ejendomme (KEjd)

Kst. Direktør Kasper Schmidt og direktør Gyrithe Saltorp deltog under dette punkt. De gennemgik indledningsvis de medfølgende slides.

Britt Petersen sagde, at man havde ønsket punktet på dagsordenen fordi de to koncernenheder bliver opfattet som uigennemsigtige, og de har en prisfastsættelse (især KS), der er svær at forstå. Der kører historier om, at KS tager meget høje priser, og det giver dårligt omdømme. Hun spurgte, hvordan prisfastsættelsen sker, og hvad der er kriteriet

for, hvornår der sker fakturering, og hvornår en aktivitet er finansieret af en bevilling. Hun udtrykte tilfredshed med, at KS bevæger sig mere mod at være finansieret af bevillinger. For KEjd's vedkommende blev der talt om mangelfulde tilbagemeldinger til slutbrugerne, der havde svært ved at få at vide f.eks. hvornår den nye institution stod nøgleklar og dermed, hvornår der skulle ansættes personale.

Mimi Bargejani undrede sig over, at der er to kommunale rengøringsenheder i Københavns Kommune, der internt konkurrerer med hinanden, det virker absurd og urimeligt. Dette understreges endnu mere af at det ene "firma" i KFF-rengøringservice skal give overskud, hvorimod det andet i BUF skal gå i nul. Dette giver alt andet lige ulige arbejdsvilkår på trods af samme overenskomst i begge "firmaer".

Kristina Søborg Hansen sagde i relation til det forhold, at flere medarbejdere skal overføres til KS, at der er behov for en midlertidig medindflydelses- og medbestemmelsesorganisation.

Mai-Britt Hedegaard mente, at der var behov for bedre information om KS i de enkelte forvaltninger. Hun roste en ny portal, KS har oprettet.

Kasper Schmidt svarede på de stillede spørgsmål således:

- Det er politisk besluttet, at der skal fastsættes priser, og priserne er politisk godkendt.
- Der er sat et projekt i gang, der skal kortlægge, hvornår det giver mening at fastsætte en pris, og hvornår det ikke gør det. Meningen med at afregne er selvsagt at adfærdsregulere, og har afregningen ingen indflydelse på adfærden giver det ikke mening at opretholde afregningsmodellen.

Gyrithe Saltorp:

- Det er korrekt, at kommunikationen til slutbrugerne har fungeret for dårligt. En af grundene er, at det er besluttet, at det skal ske gennem bestillerenhederne og derved indirekte. KEjd er begyndt at kommunikere direkte med slutbrugerne i videre omfang.
- Overskuddet i Rengøringservice er politisk fastsat. Det blev i øvrigt pointeret, at det ikke er Rengøringservice, der bliver udbudt, men de konkrete rengøringsopgaver i KFF.
- Når der ikke er samme arbejdsvilkår i de to rengøringsenheder, måtte det bero på forskellig praksis mht. anvendelse af overenskomstens bestemmelse.

Mimi Bargejani havde spørgsmål til sygefraværstatistik i KEJD hvor Gyrithe Saltorp havde orienteret om at rengøringspersonalet jo ikke var medtalt, men at man havde udtaget dette område til en særlig gennemgang. Mimi forespurgte om det det var en bevidst strategi, at man

i den kommende udbudsrunde i KFF havde alle områder hvor rengørings-service var inde med i udbudsrunderne? Og havde i øvrigt det synspunkt at der er sammenhæng mellem sygefravær og arbejdstakst og at en evt. privatisering af rengøringen netop på den ene side ville øge arbejdstaksten for den enkelte, men ved en privatisering jo også ville ”pynte” på den kommunale sygefraværstatistik.

Claus Juhl var positiv over for etablering af midlertidig medindflydelses- og medbestemmelsesstruktur i forbindelse med overførsel af medarbejdere til KS.

12. Ytringsfrihed og ytringsfrihedens grænse

Jan Trojaborg pointerede, at ethvert system er behæftet med fejl, og at disse i Københavns Kommunes opbygning og funktionsmåde blokerer for opfyldelse af målsætningerne og dermed forhindrer en optimal opgaveløsning. En undersøgelse foretaget af FTF, viste, at 14 % af medarbejderne ikke vidste inden for hvilke rammer, man kan ytre sig.

Det var opfattelsen, at mange medarbejdere i Københavns Kommune frygter repressalier ved at ytre sig og derfor holder sig tilbage. Der blev nævnt et eksempel, hvor en medarbejder havde ytret sig og dens leder efterfølgende fik en påtale. Dette var uacceptabelt.

Frem for en whistleblowerordning er der brug for en diskussion af ytringsfriheden og oplysning til medarbejderne om muligheden for at ytre sig. Dette er en A-side forpligtelse. Der blev opfordret til, at kommunen viser tillid til medarbejderne og skaber de nødvendige rammer for ytringsfriheden. Dette vil kræve, at borgmestre og direktører tager større ansvar herfor.

Claus Juhl svarede hertil, at medarbejderne efter hans opfattelse generelt er trygge ved at ytre sig i Københavns Kommune. Der blev i den forbindelse givet et eksempel på en medarbejder, der havde lavet en regnefejl, men selv kom til ledelsen og pointerede dette. Som et andet eksempel kunne nævnes, at Økonomiforvaltningen undersøger alle de henvendelser der kommer fra medarbejderne.

Britt Petersen pointerede, at det ikke er indtrykket, at man fra øverste niveau er imod at medarbejderne ytrer sig, men desuagtet er der skabt en kultur, som betyder at medarbejderne ikke tør ytre sig.. Der er således et stort gab mellem intentionerne og den reelle kultur.

Erik Steppat sagde, at der er brug for en åben dialog, der skal være mere vidtrækkende end blot noget der drøftes i CSO.

Else Sommer udtrykte, at det er vigtigt at holde ledelsessvigt og manglende oplevet ytringsfrihed adskilt.

Britt Petersen svarede hertil, at det er et stort problem at medarbejderne ikke føler de har mulighed for at ytre sig frit og at en kulturændring er nødvendig.

Jan Trojaborg mente ikke, at opgaven med at få udbredt forståelsen for indholdet af ytringsfriheden lå hos B-siden men hos kommunen og pointerede det dilemma, der kunne opstå, hvis en medarbejder har en større faglig viden end eksempelvis en politiker, men ikke tør ytre sig om dette.

Karla Kirkegaard sagde, at det er vigtigt at huske på, at hele diskussionen om ytringsfrihed startede på baggrund af indførelsen af politisk ønske om indførelse af whistleblower-ordningen, hvilket hun kan konstatere er så godt som vedtaget nu.

Claus Juhl konkluderede, at B-siden kan gøre sig yderligere overvejelser om, hvorledes punktet kan operationaliseres og at det evt. kan tages op på næste møde.

Pkt. 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14 og 15 blev udsat til et ekstraordinært møde.