



Referat af ekstraordinært CSO-møde den 31. maj 2018

31. maj 2018

Dato: 31. maj 2018
Tid: 11.30-14.00
Sted: Udvalgsværelse D
Mødedeltagere:

Sagsnr.
2018-0146245

Dokumentnr.
2018-0146245-5

Sagsbehandler
Rune Lyngvig Jespersen

For A-siden:

- Adm. dir. Peter Stensgaard Mørch, ØKF
- Adm. dir. Mette Touborg, KFF
- Adm. dir. Katja Kayser, SUF
- Adm. dir. Nina Eg Hansen, SOF
- Adm. dir. Pernille Andersen, TMF
- Dir. Michael Baunsgaard Schreiber, BIF
- Dir. Mads Grønvall, ØKF

For B-siden

- Formand Britt Petersen, FOA/LFS
- Formand Lars Sørensen, Københavns Lærerforening
- Fællestillidsrepræsentant Tania Karpatschhof, AC
- Næstformand Steen Vadgaard, FOA 1
- Regionsformand Rasmus Hangaard Balslev, Dansk Socialrådgiverforening, Region Øst
- Formand Henriette Brockdorff, BUPL Hovedstaden
- Faglig sekretær Caja Bruhn, 3F København
- Næstformand Karla Kirkegaard, HK/Kommunal Hovedstaden
- Kredsformand Lars Petersen, Socialpædagogernes Landsforbund
- Faglig sekretær Charlotte Thim von Mehren, FOA SOSU
- Gruppeformand Lars Pless, 3F BJMF

Sekretariat:

- Direktør Ivan Kristoffersen, KS
- Centerchef Lene Munck, KS
- Kontorchef Lotte Pedersen, KS
- Kontorchef Rune Lyngvig Jespersen, ØKF
- Fuldmægtig Nønne Bjerg Linnet, ØKF
- Fuldmægtig Emil Mihail Jelstrup, KS
- Chefkonsulent Lars Daugaard, Københavns- og Frederiksbergs Fællesrepræsentation

Direktionssekretariatet

Københavns Rådhus, Rådhuspladsen
|
1599 København V

EAN nummer
5798009800299

Referat

Peter Stensgaard Mørch bød velkommen og bød Lars Sørensen og Lars Daugaard, som er nye i kredsen, særligt velkommen.

Ad 1. Godkendelse af referat fra mødet den 18. januar 2018

Organisationssiden bemærkede, at punkt 1 i referatet vedr. en afklaring af etablering af et eventuelt HovedMED for hele kommunen fortsat ønskes.

Lene Munck bemærkede, at man afventer tilbagemelding fra KL.

Referatet blev herefter godkendt.

Ad 2. Budget 2019 – Udligning og parkeringsaftale

Peter Stensgaard Mørch redegjorde for den ekstraordinære kontekst for budget 2019:

Data vedr. udlændinges uddannelsesniveau er blevet ændret, hvilket rammer Københavns Kommune med ca. 550 mio. kr., og såfremt der ikke træffes andre beslutninger, sker dette uden indfasning.

Tilsvarende lider kommunen et tab på ca. 230 mio. kr. på den parkeringsaftale, som er blevet indgået mellem regeringen og Dansk Folkeparti. Det sker ligeledes uden indfasning.

KK har gjort et stort arbejde i forhold til at fremføre synspunkter i debatten. Det er forhåbningen, at det måske kan lade sig gøre at opnå en overgangsordning, men på nuværende tidspunkt er det ikke afklaret.

Derfor forbereder man sig lige nu på en budgetforhandling, hvor de beskrevne forhold gør sig gældende.

Mads Grønvall redegjorde for, at Økonomiudvalget den 22/5 har besluttet at igangsætte en række budgetanalyser med inddragelse af ekstern bistand mhp. at udvide det politiske handlerum.

Der er igangsat følgende analyser:

- Identificere dobbeltfunktioner.
- Identificere områder, hvor Københavns Kommune har særligt høje udgifter eller særlige funktioner, som man ikke har i andre kommuner.
- Om anlægsomkostningerne kan nedbringes. Københavns Kommune har meget høje anlægsomkostninger i de kommende år, hvorfor det er væsentligt at nedbringe disse omkostninger, hvis det er muligt.
- Om det er muligt at udvide kommunens indtægter.

Britt Petersen bemærkede, at det bliver vanskeligt at finde de knap 800 mio. kr. Organisationssiden ønsker, at der så vidt muligt undgås

grønthøsterbesparelser. På den baggrund opfatter organisationssiden det som fornuftigt, at de nævnte analyser er igangsat.

Det er endvidere efter organisationssidens opfattelse væsentligt at fastholde, hvem der har ansvaret for besparelserne.

Pernille Andersen bemærkede, at der ikke nødvendigvis er lighedstegn mellem et forøget effektiviseringsmåltal for udvalgene og en ren grønthøsterbesparelse.

Britt Petersen bemærkede, at det er væsentligt med megen åbenhed i processen, således at mængden af spekulation reduceres.

Charlotte Thim von Mehren bemærkede, at besparelser i denne størrelsesorden nødvendigvis giver et kvalitetstab. Alle har et ønske om et højt serviceniveau, men der bør meldes ud om vilkårene.

Peter Stensgaard Mørch takkede for bemærkningerne og tilføjede i den forbindelse, at det er væsentligt, at vi holder fast i, at det til enhver tid er muligt at se på den måde, vi løser vores opgaver, og finde måder at gøre det bedre og billigere. Imidlertid er det væsentligt ikke at kommunikere, at man kan håndtere beløb i denne størrelse uden, at det kan mærkes. Derfor er det også vigtigt at kommunikere tydeligt, at der kan blive tale om bortprioritering af opgaver.

Tania Karpatschhof bemærkede, at der ikke alene er tale om en reduktion på 800 mio. kr. men et yderligere beløb oven i de effektiviseringer, kommunens interne behov fordrer.

Lars Sørensen bemærkede, at der også er eksempler på, at for optimistiske effektiviseringssager også lander som grønthøstere på institutionerne, og at det er væsentligt at være ærlig om, hvornår der er tale om nedskæringer, og hvornår der er tale om effektiviseringer.

Peter Stensgaard Mørch svarede, at kommunen altid gør sig umage for at udarbejde realistiske business cases. Men at han er enig i, at det er væsentligt fx at være opmærksom på, hvilke besparelser, som lægges i år 1 i en business case.

Peter Stensgaard Mørch bemærkede endvidere, at aftalen om kommunernes økonomi forventes at lande inden for et par uger.

Ad 3. Orientering om Københavns Kommunes trivselsundersøgelse 2019

Der var ingen bemærkninger til det udsendte notat.

Peter Stensgaard Mørch bemærkede, at det på baggrund af en beslutning i ØU tidligere har været drøftet, om der kan indarbejdes spørgsmål vedr. LGBT+ personers trivsel, hvilket organisationssiden

på et tidligere møde har tilkendegivet, at man ikke ønsker at gå videre med, da man ikke ønsker at sende et signal om, at diskrimination af LGBT+ personer er værre end fx racisme.

Det blev aftalt, at man i stedet kan have et spørgsmål under rammen ”krænkende adfærd”, hvor der alene spørges, om medarbejdere har oplevet at blive diskrimineret og gives mulighed for i et åbent svarfelt at angive, hvilken form for diskrimination, der har været tale om.

Ad 4. Sygefravær – årsrapport 2017

Stella Dyrberg-Jessen og Frederik Kjeldbjerg deltog under punktet.

Britt Petersen bemærkede, at det fremadrettet til kommende rapporter med fordel i højere grad kunne undersøges, hvad forklaringerne på de steder, hvor det er gået særligt godt med at reducere sygefravær, har været. Eksempelvis er der på nuværende tidspunkt et botilbud i SOF, som har væsentligt lavere sygefravær, end hvad der kunne forventes. Det ville være relevant at være mere nysgerrig på forklaringen på den slags fænomener fremadrettet mhp., at årsrapporten får karakter af værktøj og ikke kun orientering.

Peter Stensgaard Mørch bemærkede, at synspunktet om, at det er relevant både at undersøge de steder, hvor det går særligt godt og de steder, hvor det går særligt dårligt, er noget man kan erklære sig enig i.

Britt Petersen uddybede, at synspunktet har baggrund i en opfattelse af, at man generelt i Københavns Kommune er for dårlige til at lære af hinanden på tværs, og at årsrapporten kan være et redskab til at rette op på dette. Det er ikke et spørgsmål om at ensliggøre men om at vidensdele.

Lars Sørensen bemærkede, at man i BUF arbejder med arbejdspladsens fokus og resultater. Det tankevækkende er, at man ikke har fokuseret snævert på sygefravær, men har tænkt bredere på social kapital, inddragelse mv. og på den måde er lykkedes med at reducere sygefraværet.

Nina Eg Hansen bemærkede, at hun er enig i, at Københavns Kommune skal blive bedre til at finde og fremhæve de gode eksempler, hvilket man også arbejder med i SOF, hvor man bl.a. har lånt mange redskaber fra BUF, ligesom man i socialpsykiatrien har haft succes med at reducere omfanget af vold og trusler, og derfor udbreder erfaringerne herfra.

Pernille Andersen bemærkede, at det er væsentligt at finde det rigtige niveau for, hvor man udbreder erfaringsudvekslingen.

Mette Touborg bemærkede, at man i KFF hovedMED også arbejder med vidensdeling og udbredelse af gode eksempler.

Frederik Kjeldbjerg bemærkede, at den tværgående sygefraværsgroupe også kan bidrage til vidensdeling, ligesom HR-kredsen kan spille en rolle.

Peter Stensgaard Mørch afsluttede med at konkludere, at man i næste års rapport vil se på, hvordan man kan udbygge med flere gode eksempler.

Ad. 5. Sygefravær – implementering af sygefraværstrategi 2020 Stella Dyrberg-Jessen og Frederik Kjeldbjerg deltog under punktet.

Frederik Kjeldbjerg indledte med et oplæg om værktøjerne (slides vedlagt referatet). Frederik Kjeldbjerg bemærkede i den forbindelse, at der har været tale om en lang, grundig og god proces.

Britt Petersen bemærkede, at organisationssiden mener, at værktøjerne er blevet rigtig gode. Organisationssiden har forespurgt en TRIO, om deres oplevelse af, om materialet er anvendeligt, hvilket var opfattelsen. Organisationssiden har dog et ønske om, at rammeaftalen om Det Sociale Kapitel får plads på jurakurserne.

Lene Munck bemærkede, at Det Sociale Kapitel indgår i e-læringen til KK-lederkurserne, og at man også kommer ind på Det Sociale Kapitel på det klassiske jurakursus. Det er dog et forbehold, at der ikke følges op på, hvilke ledere, der rent faktisk tager e-læringskurset.

Koncernservice har endvidere udarbejdet tre vejledninger om Det Sociale Kapitel. Koncernservice er endvidere i dialog med Arbejdsmiljø København om, hvordan man kan bringe emnet mere på banen over for hele TRIOen. Der er endvidere udarbejdet en app med dilemmaer, man kan øve sig på.

Charlotte Thim von Mehren bemærkede, at det er væsentligt at inddrage hele TRIOen i implementeringen.

Peter Stensgaard Mørch konstaterede herefter, at der generelt er stor opbakning til det videre arbejde.

Ad 6. Orientering om projekterne for indvendigt vedligehold og ejendomsdrift

Mikala Kreiser deltog under punktet.

Peter Stensgaard Mørch orienterede om, at der er en statusindstilling med forslag om principper for det videre arbejde på vej mod ØU den 12/6.

De endelige analyseresultater vil blive præsenteret for Økonomiudvalget til august og kan indgå i drøftelserne om Budget 2019.

Mikala Kreiser præsenterede status for de to projekter (slides vedlagt):

- Det er væsentligt at understrege, at der er tale om to forskellige projekter, som dog kører parallelt.
- Et væsentlig udfordring har vist sig at være at opgøre det historiske forbrug.
- Projekterne laves i meget tæt samarbejde med forvaltningerne og de berørte brugere mv.
- Der har blandt andet været afholdt møder med skolelederne, LFS-lederne m.fl., og der planlægges et møde med FOA.
- Der arbejdes med en opdeling af ansvaret for hhv. visuelt/funktionelt vedligehold og bygningsteknisk vedligehold.

Britt Petersen bemærkede, at det på nuværende tidspunkt er svært at kende de modeller, der vil blive fremlagt til slut. Det er imidlertid organisationssidens ønske, at der suppleres med et yderligere princip om, at det skal prioriteres, at der kan oprettes så mange fuldtidsstillinger som muligt, særligt på rengøringsområdet. Det er organisationssidens opfattelse, at for mange rengøringsmedarbejdere er ansat på alt for lavt timetal, som man ikke kan leve af. En ændring af dette kræver, at arbejdet organiseres på en måde, hvor det kan lade sig gøre.

Britt Petersen bemærkede endvidere, at det er positivt, at der arbejdes med opdeling mellem det bygningstekniske og det visuelt/funktionelle. Når budgetter vedr. bygningsteknisk vedligeholdelse skal fjernes fra institutionerne, bliver der erfaringsmæssigt også taget midler beregnet til overhead, som er ikke er givet i forbindelse med den oprindelige beslutning. Det er meget væsentligt, at der findes en god løsning på dette.

Peter Stensgaard Mørch svarede i forhold til fuldtidsstillinger, at muligheden for at skabe fuldtidsstillinger kan blive forbedret, når rengøring i flere forskellige slags institutioner samles. Arbejdsgiversiden er forbeholden for at indarbejde fuldtidsstillinger som et bærende princip, men vil gerne give et tilsagn om at inddrage det i arbejdet som et væsentligt opmærksomhedspunkt.

Mikala Kreiser bemærkede, at spørgsmålet om overhead ikke er afklaret, men at et godt bud er, at der beregnes uden overhead.

Caja Bruhn bemærkede, at det kunne være relevant med en faglig følgegruppe til arbejdet, da det er svært at gennemskue, hvordan medarbejderinddragelsen sker. 3F vil også gerne afholde et møde om

arbejdet og er også meget enige i synspunktet om, at fuldtidsstillinger skal prioriteres. Det er endvidere 3Fs opfattelse, at der kan drages nytte af erfaringer fra KFFs udlicitering af rengøringsopgaven ift., hvilke opgaver, der skal flyttes væk fra institutionerne, og hvilke der skal blive.

Mikala Kreiser bemærkede, at det, som forelægges Økonomiudvalget til august, bliver overordnede principbeslutninger med et meget omfattende implementeringsarbejde efterfølgende, hvor der skal være rum for at inddrage erfaringer mv.

Mikala Kreiser bemærkede endvidere, at KEID gerne holder møde med 3F og også gerne opretter en faglig følgegruppe hurtigst muligt. Det har meget høj prioritet for KEID, at der er helt tydelige snitflader og god, klar kommunikation.

Steen Vadgaard spurgte, om det er relevant, at der nedsættes et midlertidigt MEDudvalg, jf. MEDaftalen.

Peter Stensgaard Mørch bemærkede, at et formaliseret, midlertidigt MEDudvalg først vil være relevant, såfremt der skal ske et egentlig implementeringsarbejde.

Britt Petersen bemærkede, at hun er enig i Peter Stensgaard Mørchs bemærkning og takkede for muligheden for en faglig følgegruppe.

Ad. 7. Evt.

Intet at bemærke.