



**Referat af møde i CSO den 11. oktober 2018**

14. november 2018

Dato: 11. oktober 2018  
Tid: 11:30-13:30  
Sted: Rådhuset, 2. sal, udv.vær. F  
Mødedeltagere:

Sagsnr.  
2018-0244673

Dokumentnr.  
2018-0244673-5

Sagsbehandler  
Emil Mihail Jelstrup

For A-siden:

- Adm. dir. Peter Stensgaard Mørch, ØKF
- Adm. dir. Tobias Børner Stax, BUF
- Adm. dir. Mette Touborg, KFF
- Adm. dir. Katja Kayser, SUF
- Adm. dir. Nina Eg Hansen, SOF
- Adm. dir. Tanja Franck, BIF
- Adm. dir. Pernille Andersen, TMF
- Dir. Mads Grønvall, ØKF

For B-siden

- Formand Britt Petersen, FOA/LFS
- Formand Lars Sørensen, Københavns Lærerforening
- Fællestillidsrepræsentant Tania Karpatschhof, AC
- Næstformand Steen Vadgaard, FOA 1
- Regionsformand Rasmus Hangaard Balslev, Dansk Socialrådgiverforening
- Formand Henriette Brockdorff, BUPL Hovedstaden
- Næstformand Karla Kirkegaard, HK/Kommunal Hovedstaden
- Kredsformand Vibeke Westh, Dansk Sygeplejeråd
- Fællestillidsrepræsentant Irene Holmstrøm, FOA/KLS
- Gruppeformand Lars Pless, 3F BJMF

Sekretariat:

- Direktør Ivan Kristoffersen, KS
- Centerchef Lene Munck, KS
- Kontorchef Lotte Pedersen, KS
- Kontorchef Rune Lyngvig Jespersen, ØKF
- Fuldmægtig Emil Mihail Jelstrup, KS
- Chefkonsulent Lars Daugaard, Københavns og Frederiksbergs Fællesrepræsentation

Afbud:

- Faglig sekretær Charlotte Thim von Mehren, FOA SOSU
- Kredsformand Lars Petersen, Socialpædagogernes Landsforbund

**Personalejura og Forhandling**

Borups Allé 177  
2400 København NV

E-mail  
CQ89@kk.dk

EAN nummer  
5798009809421

## **Dagsorden**

### **Pkt. 1: Godkendelse af referat fra mødet den 21. juni 2018**

Referat af mødet er *vedlagt*.

### **Pkt. 2: Budget 2019**

Borgerrepræsentationen forventes den 4. oktober 2018 at vedtage Budget 2019 på baggrund af den indgåede budgetaftale. Der vil blive givet en præsentation af budgettet. Budgetaftalen, tilhørende faktaark og et skematisk overblik over sager med interesse for CSO var *vedlagt*.

### **Pkt. 3: Status på KK's anvendelse af trivsels-appen "Howdy"**

Arbejdsmiljø København vil på mødet give en beskrivelse af trivsels-appen "Howdy" samt orientere om status på KK's anvendelse af appen, der p.t. anvendes forsøgsvis på enkelte enheder. Orienteringsnotat var *vedlagt*.

### **Pkt. 4: Spørgeramme for Trivselsundersøgelsen 2019**

Som CSO tidligere er orienteret om, vil Trivselsundersøgelsen 2019 blive gennemført i februar-marts 2019. Spørgerammen for undersøgelsen forelægges hermed CSO til godkendelse, jf. indstillingen, der var *vedlagt*.

### **Pkt. 5: Orientering om definition af frivillig indsats i forbindelse med forsikring af frivillig indsats**

Der vil på mødet blive givet en orientering om arbejdet med at fastlægge en definition af, hvad frivillig indsats i KK omfatter, i forbindelse med at der indføres forsikring af personer, der yder en frivillig indsats for KK. Orienteringsnotat var *vedlagt*.

### **Pkt. 6: Orientering om mobility-løsning vedrørende indberetning af arbejdsskader**

Der vil på mødet blive givet en orientering om det igangværende arbejde med at udvikle en løsning, der muliggør, at medarbejdere i KK selv vil kunne starte en indberetning af en arbejdsulykke op via en KK-device, direkte i kommunes arbejdsskadesystem. Orienteringsnotat var *vedlagt*.

### **Pkt. 7: Evt.**

## Referat

**Peter Stensgaard Mørch** indledte mødet og bød i den forbindelse velkommen til Tanja Franck, der er ny adm. dir. i BIF.

### **Pkt. 1: Godkendelse af referat fra mødet den 21. juni 2018**

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

### **Pkt. 2: Budget 2019**

**Mads Grønvall** gav, med udgangspunkt i *vedlagte* slideshow, en præsentation af hovedpunkterne i budgetaftalen for 2019, som blev vedtaget af BR torsdag den 4. oktober 2018. Alle partier i BR med undtagelse af Alternativet og Enhedslisten stod bag budgetaftalen. Et af hovedfokusområderne var en aftale om byggeri på Amager Fælled. Der blev givet en orientering om størrelsen på de budgetterede serviceudgifter, om effektiviseringsniveauet og om omfanget og størrelsen af de initiativer, hvortil der er udmøntet midler fra investeringspuljerne. Herudover blev det nævnt, at der i budgetaftalen er en hensigtserklæring om reduktion af de administrative udgifter med 10 pct. pr. indbygger frem mod 2022, samt at det er besluttet at arbejde frem mod en samling af ejendomsdriften i KEID, at udarbejde en it-redegørelse, at se på en styrkelse af indkøbsorganisationen og at have fokus på multifunktionelt niveau gennem brug af smarte m2.

**Britt Petersen** spurgte til, om KK har snor i, om skattestigninger i andre kommuner ventes at give KK en ekstraregning i 2019.

**Peter Stensgaard Mørch** svarede, at man følger med, men at det ikke kan siges, hvor det ender. Forventningen er dog, at det bliver et betydeligt lavere niveau end i 2018, hvor ekstraudgiften var ca. 100 mio. kr. på landsplan (svarende til ca. 10 mio. kr. for KK).

**Mads Grønvall** bemærkede, at ekstraregningen i 2019 forventes at blive ca. 40-50 mio. kr. på landsplan.

**Britt Petersen** anmodede om en afklaring af, hvordan administration defineres i forbindelse med hensigtserklæringen om reduktion af administrative udgifter. CSO vil gerne høres i forbindelse med dette.

**Peter Stensgaard Mørch** bemærkede, at CSO godt vil kunne blive hørt i forbindelse med denne proces.

**Britt Petersen** gav udtryk for, at det i forbindelse med it-redegørelsen er væsentligt også at inddrage hensigten om én indgang i forbindelse med sammenhængsreformen og se på, hvilken betydning dette har for de svageste borgere. I forhold til samling af ejendomsdrift har udliciteringsdiskussionen tidligere været oppe i forhold til

rengøringsområdet – det er derfor vigtigt at få bekræftet, at der fortsat vil være tale om en samling inden for en kommunal ramme. Med hensyn til indkøbsorganisationen er det væsentligt, at man også har fokus på systemernes brugervenlighed. I forhold til byggeri er organisationerne med på at tænke i brug af smarte m<sup>2</sup> – støj betyder dog meget, så det er vigtigt, at man også har blik for dette. Herudover ønsker organisationerne en oversigt over praktikpladser i KK. Endelig efterspurgtes en oversættelse af begrebet ”stigende profiler”.

**Mads Grønvald** forklarede, at der – når der i budgetaftalen omtales, at provenuet fra stigende profiler ikke disponeres – henvises til, at man – hvis man har en effektiviseringscase som giver  $x$  og derefter i årene efter giver  $x +$  et antal procent – kun anvender  $x$  i budgetåret. Den stigende profil kan dermed bruges til at indfri forvaltningens effektiviseringskrav i årene fremover.

**Peter Stensgaard Mørch** meddelte i forhold til spørgsmålet vedrørende den fremtidige placering af rengøring, at der er aftalt, at der sker en samling af opgaven i KK. KK leverer en oversigt til organisationssiden over praktikpladser. I forhold til bemærkningen i tiltaget om indkøbsorganisationen vedrørende brugeradfærd er tilgangen hjælp og understøttelse – det handler også om at lære systemet at kende. Bemærkningen om støj ved byggeri tages med i det videre arbejde. I forhold til hensigtserklæringen om administration blev det nævnt, at KK aktuelt har en befolkningsvækst på ca. 2 % årligt – dette hjælper således målsætningen på vej.

**Nina Eg Hansen** konstaterede, at der i forhold til sammenhængsreformens princip om én indgang skal ses nærmere på, hvad dette indebærer.

**Karla Kirkegaard** bemærkede i forhold til arbejdet med reduktion af administrative udgifter, at man bør være opmærksom på, at det ikke munder ud i, at andre faggrupper løser opgaver, som administrative medarbejdere er uddannet til.

**Lars Sørensen** bemærkede supplerende i forhold til spørgsmålet om støj, at Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø har påvist på skoleområdet, at medarbejdere, hvor akustikken er god, har større lyst til at blive på deres arbejdsplads.

**Tania Karpatschhof** bemærkede, at det ikke er hensigtsmæssigt at se på 6-by-nøgletal om administration – det kan være svært at sammenligne, da der er stor forskel på, hvordan der arbejdes. I forhold til indkøbsområdet blev det bemærket, at budgetanalysen hviler på forældede data.

**Peter Stensgaard Mørch** bemærkede, at man ingen interesse har i at bygge videre på forældede data. Der vil blive igangsat analyser frem mod at træffe beslutninger næste år – CSO kommer til at høre mere.

**Irene Holmstrøm** var bekymret for besparelsen på 30-90 mio. kr. på rengøringsområdet – vil dette have betydning for arbejdstakten? Samtidig er der en udfordring ift. timetal – i rengøringsenheden i BUF er halvdelen af medarbejderne ansat på maksimalt 20 timer om ugen.

**Peter Stensgaard Mørch** konstaterede, at KK har høje udgifter på området. Man bør passe på med at tænke, at øget produktivitet kun kan opnås ved at løbe stærkere. Der er ikke disponeret over den forventede besparelse, så man kan ændre det, hvis det ikke viser sig muligt at gennemføre i praksis. Der er herudover fokus på at skabe flere fuldtidsstillinger. Man vil gerne have tæt dialog om analyser og omlægninger – især områder, hvor KK ligger højt i benchmarken.

**Britt Petersen** bemærkede, at der nu skal etableres et midlertidigt MED-udvalg i forhold til rengøring.

**Vibeke Westh** opfordrede til at have fokus på, hvilken betydning en god rengøring har for alle medarbejdergrupper.

### **Pkt. 3 - Status på KK's anvendelse af trivsels-appen "Howdy"**

**Peter Stensgaard Mørch** indledte punktet ved at byde velkommen til leder for psykologerne i Tidlig Indsats ved Arbejds miljø København (AMK) **Anne Kirk** og specialkonsulent, psykolog **Morten Kallehauge**, der var indkaldt med henblik på at give en præsentation af, hvad app'en kan, og hvilken procedure, der har været fulgt.

Et slideshow med præsentationen er *vedlagt*. Under præsentationen blev det nævnt, at ØKF er ansvarlig for indsatsen Psykisk Sundhed, som app'en hører under, og at AMK er leverandør. Det blev pointeret, at der er tale om et pilotprojekt i fire enheder fordelt på tre forvaltninger, at de lokale MED-udvalg har været inddraget, og at den tekniske løsning indebærer, at der er fuld anonymitet, således at ledelsen på arbejdspladsen ikke kan se de enkelte medarbejders besvarelser, men alene får tilsendt generelle rapporter om trivsel blandt medarbejderne. Hvis det kan konstateres, at en medarbejder har svaret på en måde, der tyder på udfordringer med trivslen, vil vedkommende blive kontaktet af en psykolog i beredskabet hos AMK. Det er frivilligt for medarbejderne at deltage. Deltagende medarbejdere spørges til, hvilken effekt de oplever, app'en har.

**Britt Petersen** bemærkede, at hun – og kontaktudvalget i Københavns og Frederiksbergs Fællesrepræsentation – er stærkt utilfredse med den manglende inddragelse i processen omkring app'en.

**Nina Eg Hansen** spurgte til, om der i forbindelse med, at der spørges til medarbejdernes oplevelse af app'ens effekt, også spørges til negative effekter – og om der også måles på effekt i forhold til sygefravær og trivsel?

**Morten Kallehauge** svarede, at der kun måles på brugeroplevelsen. I nyere brugerundersøgelser spørges der også til, om det er oplevet, at app'en har haft en negativ effekt.

**Pernille Andersen** spurgte til, om der er mulighed for at frabede sig en opringning fra en psykolog?

**Morten Kallehauge** svarede, at man som medarbejder har mulighed for at vælge ikke at deltage – der er alene tale om en opfordring til at deltage.

**Britt Petersen** gav udtryk for, at processen i forhold til medarbejderrepræsentanter ikke har været i orden, når der som her er tale om noget, der går på tværs af kommunen. Det er meget forkert, at dette er sat i værk, uden at nogen har været inddraget, og man ønsker ikke, at noget lignende gentager sig. Forsøget bør ikke udvides – der er tale om en individualiseret tilgang til trivselsarbejdet, som ikke passer med den måde, der arbejdes med dette på i sygefraværstrategien.

**Peter Stensgaard Mørch** noterede sig, at AMK havde gjort grundige bestræbelser i forhold til at sikre anonymitet, men tog også bestik af organisationssidens bemærkninger, herunder i forhold til proces. Der er tale om forsøg, der er foretaget lokalt som led i det løbende arbejde med at udvikle sygefraværindsatsen – og ikke forsøg på bevidst at snige sig uden om MED. Der kan ikke gives en garanti om, at små forsøg rundt omkring i KK altid lægges frem til drøftelse – men man må drage læringen af, at der er tale om principielle spørgsmål, og det tyder på, at man ikke har haft fokus på det. Uden at tage stilling til, om der konkret er tale om et godt tiltag, er det dog samtidig væsentligt, at der er enighed om sygefraværstrategien.

**Mette Touborg** var nysgerrig på, om organisationssiden kender tiltaget så godt, at man kan sige, det ikke er et relevant supplement?

**Britt Petersen** svarede, at man alene forholdt sig til den proces, der fremgår af indstillingen og oplægget. Man er enige i at have opmærksomhed på det fremadrettede. I forhold til det indholdsmæssige i app'en er der forskning, der peger begge veje. Spørgsmålene i app'en har en høj grad af personligt fokus.

**Lars Sørensen** tilføjede, at det var godt med inddragelse af lokal-MED. Der er en forventning til AMK – og "systemet" generelt – om,

at organisationssiden inddrages. Det er vigtigt, at indsatser spiller sammen – der har ikke været et ordentligt procesforløb ift. appen.

**Nina Eg Hansen** bemærkede, at HR-kredsen har stort fokus på inddragelse, og at de sikkert har vurderet det som et ukontroversielt pilotprojekt, hvilket nu viser sig at være en fejlvurdering.

**Katja Kayser** bemærkede, at man burde have været opmærksom på involvering af hoved-MED i egen forvaltning. Det er fint, at den enkelte forvaltning selv kan tage stilling til forsøg.

**Henriette Brockdorff** fandt det bekymrende, at app'en gav meget personlige data til et privat firma, og at disse data herefter ejes af firmaet.

**Karla Kirkegaard** bemærkede, at det er vigtigt med en lokal dialog på arbejdspladserne, og at det ikke bør være nødvendigt at bruge teknologiske værktøjer for at få denne i gang.

**Vibeke Westh** anførte, at psykisk sårbarhed aktuelt er et vigtigt tema, og at dette kræver løsninger. KK er så stor, at man selv burde kunne udvikle løsninger frem for at bruge en løsning udviklet af et privat firma.

**Peter Stensgaard Mørch** konkluderede, at der overordnet bør sondres mellem den proces, der har været fulgt, og spørgsmålet om hvorvidt selve app'en er hensigtsmæssig at arbejde med. Det er noteret, at organisationssidens synspunkt er, at et værktøj som dette som minimum burde behandles i hoved-MED og måske i CSO, og man vil have dette i baghovedet. De igangværende forsøg vil dog ikke blive stoppet på baggrund af denne drøftelse. Inden der eventuelt vil blive taget stilling til en bredere udrulning, vil det blive drøftet i CSO.

**Nina Eg Hansen** ville opfordre til, at man i evalueringen af tiltaget ser på medarbejdertrivsel og sygefravær.

#### **Pkt. 4: Spørgeramme for Trivselsundersøgelsen 2019**

Indstillingen om spørgeramme for Trivselsundersøgelsen 2019, der var *vedlagt* dagsordenen, blev godkendt uden bemærkninger.

#### **Pkt. 5: Orientering om definition af frivillig indsats i forbindelse med forsikring af frivillig indsats**

**Peter Stensgaard Munch** spurgte, om organisationssiden havde bemærkninger til det udsendte materiale om frivillig indsats.

**Britt Petersen** ønskede en generel drøftelse af anvendelsen af frivillige i KK – men var enig i, at der – i det omfang der anvendes frivillige – skal ske forsikring af disse, så de er dækket, i fald de kommer til skade. Der blev givet udtryk for, at det kunne være hensigtsmæssigt med en temadrøftelse i CSO om emnet, hvor man kunne komme nærmere ind på, hvad der på kommunalt plan er tilgangen til det frivillige arbejde.

#### **Pkt. 6: Orientering om mobility-løsning vedrørende indberetning af arbejdsskader**

**Britt Petersen** havde en række spørgsmål til mobility-løsningen som beskrevet i det udsendte materiale, herunder hvad den koster, hvem der betaler det, og om de, der har adgang til devices er de samme, som i væsentligt omfang kommer ud for arbejdsulykker.

**Lars Sørensen** bemærkede, at mange nyuddannede er pressede tidsmæssigt, og at det vel bør være et ledelsesansvar at foretage anmeldelse af arbejdsulykker?

**Lene Munck** svarede, at der ikke på nogen måde ændres på ledelsesansvaret. De devices, der kan anvendes, vil både kunne være pc'er og mobiltelefoner, men også f.eks. de digitale enheder, der anvendes af medarbejdere i hjemmeplejen. Der, hvor mobility-løsningen vil kunne blive relevant, er i forhold til mindre sager om f.eks. nærved-ulykker. Der er i øjeblikket et stort mørketal på dette område. Appen vil give medarbejderne mulighed for nemmere indberetning og dermed potentielt kunne føre til flere indberetninger, og der vil på den måde kunne opnås et bedre grundlag for at forebygge de små arbejdsulykker. Udgifterne betales af forvaltningerne.

**Lars Sørensen** spurgte til, om det vil være således, at de sager, der i dag opstartes via SafetyNet, fortsat vil skulle dette?

**Nina Eg Hansen** bemærkede, at det med mobility-løsningen vil være sådan, at det, der allerede i dag skrives af medarbejderen på papir, i stedet vil være elektronisk, og at der dermed ingen ændring sker i forhold til SafetyNet.

**Vibeke Westh** bemærkede, at det er fornuftigt med en synliggørelse af mørketal. Man skal dog være opmærksom på gråzonen i forhold til at gøre indberetning til et individuelt ansvar - også set i forhold til lovgivningen, f.eks. i relation til vold, trusler mv.

**Lene Munck** bemærkede, at der ved mobility-løsningen er fokus på små sager om arbejdsulykker, og at politikken om vold og trusler mv. finder anvendelse i tilfælde af vold, trusler mv.



**Peter Stensgaard Mørch** konkluderede, at der vil blive arbejdet videre med løsningen.

**Pkt. 7: Evt.**

**Britt Petersen** bemærkede, at den nye databeskyttelsesforordning, GDPR, giver anledning til en række overvejelser om, hvordan tillidsrepræsentanter og fællestillidsrepræsentanter fremover skal håndtere dokumenter med personoplysninger, herunder f.eks. i forhold til arkivering i et sikkert system.

**Peter Stensgaard Mørch** bemærkede, at han er bekendt med problemstillingen. P.t. foreligger der ikke en afklaring.