

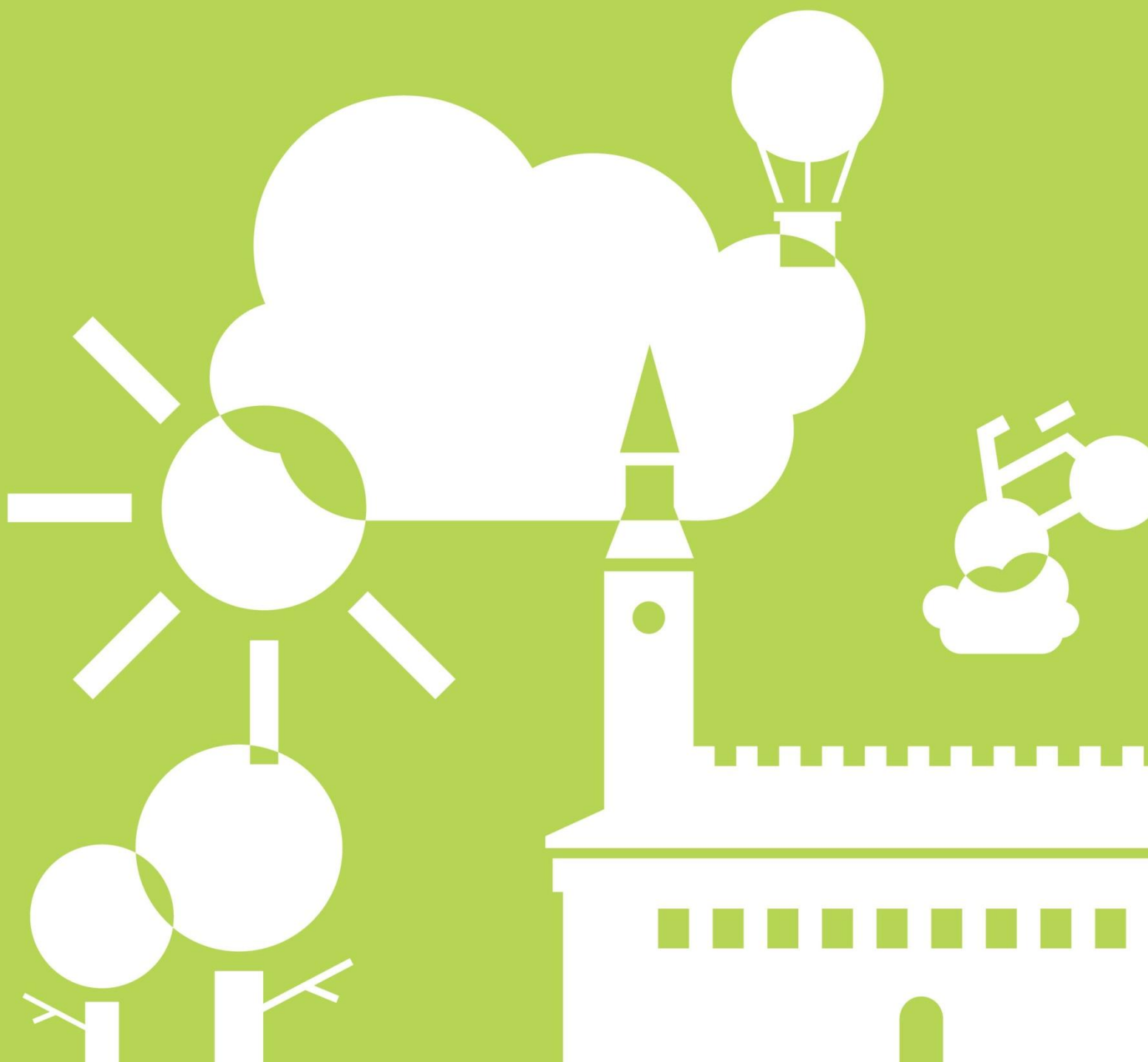
# KØBENHAVNS KOMMUNE

# TRIVSELSUNDERSØGELSEN

# 2013

**Teknik- og Miljøforvaltningen**

SVARPROCENT: 89% (1620/1828)



# 02 INDHOLD

## 4

### **Introduktion**

Information om undersøgelsen

## 5

### **Resultatområder**

Tilfredshed, Motivation og Engagement

## 8

### **Hvordan skaber vi større Tilfredshed, Motivation og Engagement ?**

Vurdering af indsatsområder; Effekt af indsatsområder og overordnet prioriteringskort

## 10

### **Indsatsområder**

Job og organisering, Indflydelse, Nærmeste leder, Ledelsen, Samarbejde, Læring og udvikling, Krav i arbejdet

## 20

### **Øvrige indsatsområder**

Sundhedsfremme, Fysiske rammer, Krænkende adfærd

## 22

### **Temaer**

Social Kapital, Balance i det daglige arbejde

## 25

### **Baggrundsresultater**

Alder, Anciennitet, Køn, Faggruppe

## 29

### **Resultater i tabelform**

## **Forord**

Kære TMF'er

Da Københavns Kommune gennemførte trivselsundersøgelsen i februar-marts 2013 ønskede vi at måle temperaturen på bl.a. medarbejderengagement, samarbejde, udviklingsmuligheder og ledelseskvalitet. Du sidder nu med resultatet af denne undersøgelse foran dig.

Du og dit område skal i perioden frem til den 30. april 2013 drøfte resultaterne og udarbejde handlingsplaner for, hvordan vi i fællesskab kan styrke trivslen. Den 24. maj 2013 afholdes en konference for alle arbejdsmiljø- og MED-repræsentanter. Ved denne konference vil alle TMF's MED-udvalg få til opgave at udarbejde handlingsplaner for deres respektive centre med henblik på at opretholde og fremme en attraktiv og effektiv arbejdsplads.

God fornøjelse med dette arbejde,

Med venlig hilsen

Pernille Andersen

Administrerende direktør

---

Rapporten er udarbejdet af: **Ennova A/S**  
Ekstern sammenligning: interresearch a/s og SSI Danmark, februar 2013

## Overordnede resultater

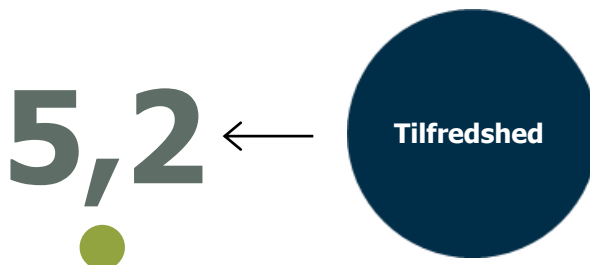
---

Følgende viser de overordnede resultater for Teknik- og Miljøforvaltningen. Skalaen nederst på siden er en indikator for, hvordan resultaterne kan tolkes.

### Tilfredshed

Resultatet for Tilfredshed.

Uddybede resultater og forklarende forhold for Tilfredshed kan findes fra side 5.



### Motivation

Resultatet for Motivation.

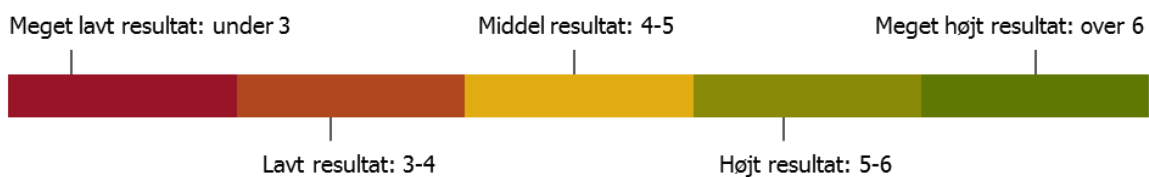
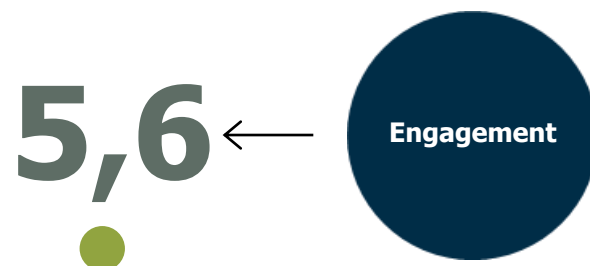
Uddybede resultater og forklarende forhold for Motivation kan findes fra side 5.



### Engagement

Resultatet for Engagement.

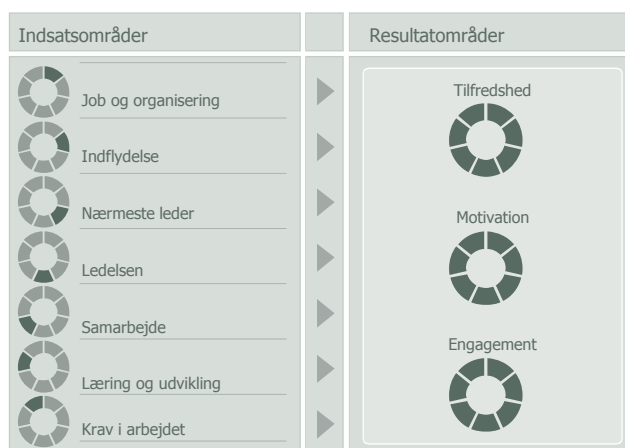
Uddybede resultater og forklarende forhold for Engagement kan findes fra side 5.



## Introduktion

---

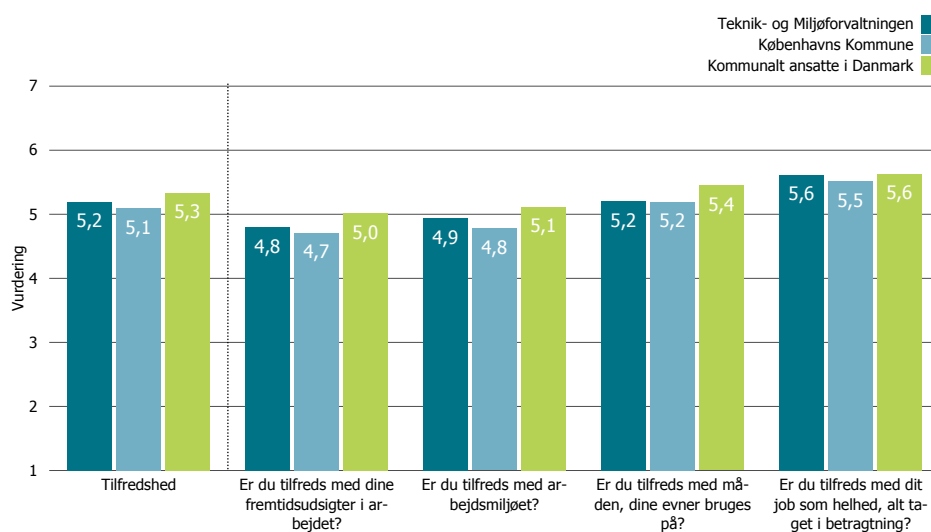
Formål	Formålet med Trivselsundersøgelsen 2013 er at få medarbejdernes vurdering af trivslen. Resultatet er sammenfattet i denne rapport og giver en status på Tilfredshed, Motivation og Engagement i Teknik- og Miljøforvaltningen. Rapporten er med til at give Teknik- og Miljøforvaltningen mulighed for at identificere, hvor vi er stærke, og hvor der er plads til forbedringer. Med rapporten skabes grundlag for at kunne prioritere indsatser som kan højne medarbejdernes Tilfredshed, Motivation og Engagement.
Om undersøgelsen	<p>Denne rapport beskriver resultaterne fra Trivselsundersøgelsen 2013. Trivselsundersøgelsen er gennemført i perioden 20. februar - 13. marts 2013.</p> <p>I alt har 1828 medarbejdere modtaget et spørgeskema, og af disse har 1620 valgt at svare. Teknik- og Miljøforvaltningen har således opnået en svarprocent på 89%.</p> <p>Medarbejdernes anonymitet er sikret ved, at der på intet tidspunkt udleveres besvarelser fra enkeltpersoner eller udarbejdes rapporter, hvor svar fra enkeltpersoner kan identificeres eller beregnes.</p>
Resultater i rapporten	<p>I rapporten finder du følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Teknik- og Miljøforvaltningens samlede resultater for Trivselsundersøgelsen 2013.</li><li>• Sammenligning med andre resultater. Hvordan adskiller vi os fra gennemsnittet?</li><li>• Hvad er status på medarbejdernes Tilfredshed, Motivation og Engagement?</li></ul>
Ekstern sammenligning	<p>I perioden 6. februar 2013 til 15. februar 2013 har interresearch a/s i samarbejde med SSI Danmark foretaget en undersøgelse blandt kommunalt ansatte i Danmark.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Undersøgelsen afdækker spørgsmål i Trivselmeter Standardspørgeskema og Social Kapital (Arbejds miljørådet).</li><li>• Undersøgelsen dækker:</li><li>• Danskere ansat i den kommunale sektor</li><li>• Antal respondenter er 1.070</li><li>• Undersøgelsen er repræsentativ for danskere ansat i den kommunale sektor.</li></ul>
Modellen	<p>Modellen nederst på siden indeholder 10 områder, som medarbejderne gennem deres besvarelser har vurderet. Der er syv indsatsområder og tre resultatområder. I modellen ses på sammenhængen mellem indsatsområderne og resultatområderne. Pilene i modellen viser, at de syv indsatsområder har indflydelse på medarbejdernes vurdering af Tilfredshed, Motivation og Engagement.</p> <p>Modellen kan give et godt udgangspunkt for dialog om, hvordan I på arbejdspladsen vil prioritere jeres indsatser for at styrke trivslen, og hvor I tror, at opfølgning vil have størst effekt for jer.</p>
Fra trivsel til adfærd	Resultatområderne er udtryk for medarbejdernes generelle tilfredshed samt hvorvidt de er motiverede og engagerede i deres arbejde. Rapporten peger på indsatsområder, der har særlig sammenhæng med niveauet af Tilfredshed, Motivation og Engagement blandt medarbejderne.



## Resultatområder

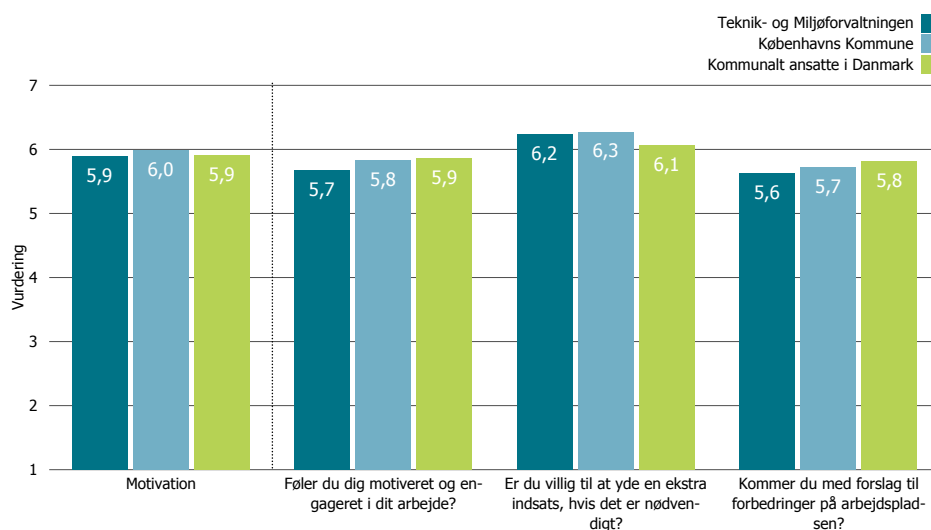
### Tilfredshed

Figuren viser niveauet for medarbejdernes Tilfredshed i Teknik- og Miljøforvaltningen.



### Motivation

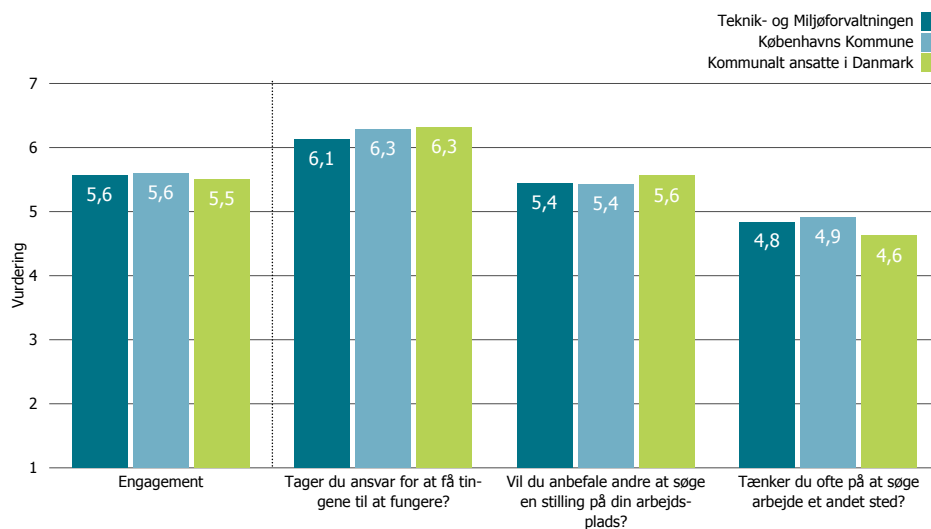
Figuren viser niveauet for medarbejdernes Motivation i Teknik- og Miljøforvaltningen.



### Engagement

Figuren viser niveauet for medarbejdernes Engagement i Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmålet "Tænker du ofte på at søge arbejde et andet sted?" er formuleret så en høj vurdering i spørgeskemaet er negativ, dvs. man tænker ofte på at søge arbejde et andet sted. Det er modsat de øvrige spørgsmål. For at kunne sammenligne spørgsmålene er resultatet i figuren beregnet, så en høj score i figuren er positivt, dvs. at en høj score betyder, at man sjældent tænker på at søge arbejde et andet sted.

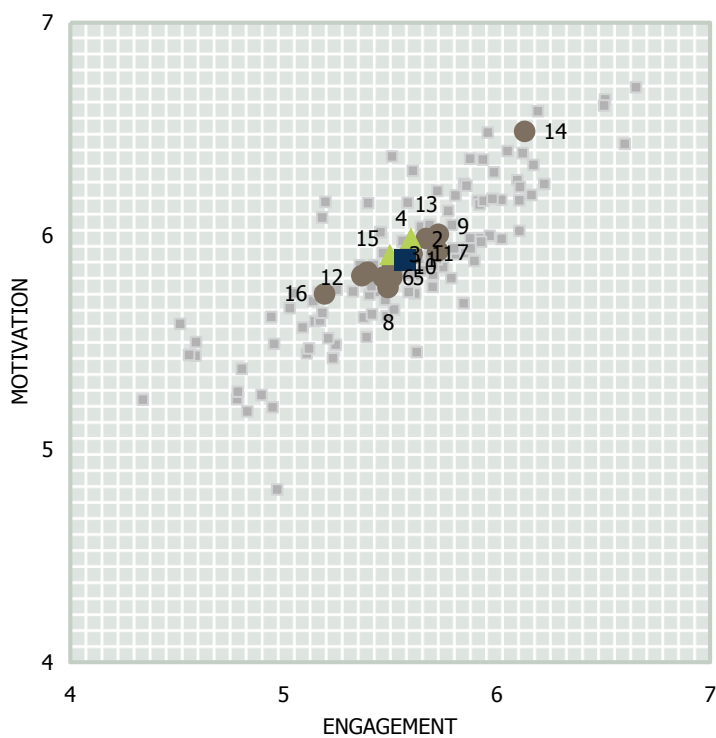




Motivation og Engagement på tværs af Teknik- og Miljøforvaltningen

Figuren viser Motivation samt Engagement for alle enheder, der er i Teknik- og Miljøforvaltningen.

Motivation og Engagement ses som de endelige resultatområder, der påvirkes af de forskellige indsatsområder samt den overordnede tilfredshed. Derfor er det sammenhængen mellem disse to resultatområder, det er valgt at fokusere på i figuren.



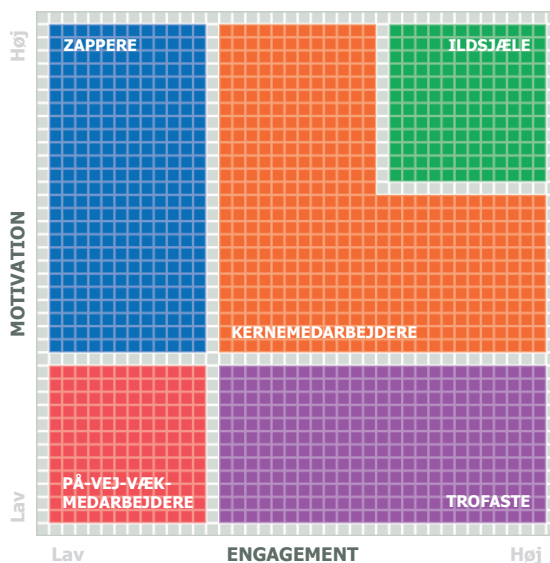
- 1. Teknik- og Miljøforvaltningen
- ▲ 2. Københavns Kommune
- ▲ 3. Kommunalt ansatte i Danmark
- 4. Center for Anlæg
- 5. Center for Bydesign
- 6. Center for Byggeri
- 7. Center for Kirkegårde
- 8. Center for Miljø
- 9. Center for Park og Natur
- 10. Center for Parkering
- 11. Center for Renhold
- 12. Center for Ressourcer
- 13. Center for Trafik
- 14. Centerchefer (incl. FRH-sekretariatschef)
- 15. Københavns Erhvervsservice
- 16. Rådhussekretariatet
- Øvrige enheder



### Medarbejdergrupper

Figuren viser, hvordan medarbejderne kan inddeles i grupper ud fra samspillet mellem deres motivation og engagement.

Nederst på denne side kan du se den konkrete sammensætning af medarbejderne i Teknik- og Miljøforvaltningen. Der vises kun resultater ved mindst 30 besvarelser.



#### ILDSJÆLE

er villige til at yde en ekstra indsats og er stolte af at være ansat i Teknik- og Miljøforvaltningen. Kombinationen af høj Motivation og højt Engagement, gør ildsjælene til meget værdifulde medarbejdere.

#### KERNEMEDARBEJDERE

udgør kernen i Teknik- og Miljøforvaltningen. Har en motivation og et engagement, der gør at arbejdet bliver gjort og at der ikke overvejes jobskifte. Den store stabile midtergruppe, der dog har grænseflader til alle andre grupper.

#### ZAPPERE

er motiverede i deres arbejde, men har behov for at motivationen holdes intakt, da deres engagement over for Teknik- og Miljøforvaltningen er lavt. En positiv arbejdskraft så længe de får udfordringer nok.

#### TROFASTE

forventer at være ansat i Teknik- og Miljøforvaltningen i fremtiden på trods af, at de er mindre motiverede. De er meget trofaste over for deres job og Teknik- og Miljøforvaltningen.

#### PÅ-VEJ-VÆK-MEDARBEJDERE

er sandsynligvis på vej til at forlade Teknik- og Miljøforvaltningen, da både motivation og engagement er under middel.

	Antal svar	Ildsjele	Kernemedarbejdere	Zappere	Trofaste	På-vej-væk-medarbejdere
<b>Enhedens resultat</b>						
Teknik- og Miljøforvaltningen	1620	12%	50%	33%	1%	4%
Københavns Kommune	26790	16%	49%	32%	1%	4%
<b>Underliggende enheder</b>						
Center for Anlæg	87	7%	55%	36%	0%	2%
Center for Bydesign	129	8%	50%	36%	1%	5%
Center for Byggeri	143	10%	54%	30%	2%	4%
Center for Kirkegårde	123	17%	50%	25%	1%	7%
Center for Miljø	152	8%	51%	38%	1%	2%
Center for Park og Natur	233	17%	51%	27%	0%	4%
Center for Parkering	153	13%	46%	35%	1%	5%
Center for Renhold	178	18%	47%	29%	1%	5%
Center for Ressourcer	146	10%	43%	41%	1%	5%
Center for Trafik	189	12%	56%	29%	2%	1%
Københavns Erhvervsservice	58	9%	43%	41%	2%	5%

# Hvordan skaber vi større Tilfredshed, Motivation og Engagement?

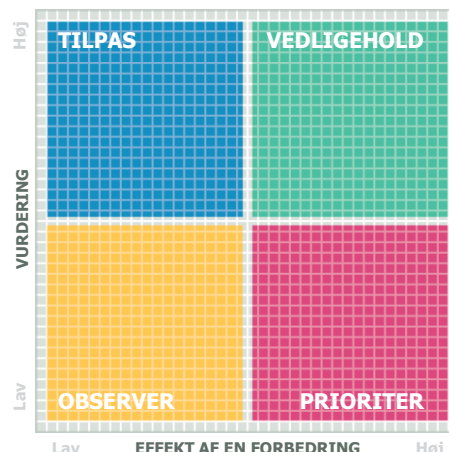
Prioriteringskortene viser vejen

Rapporten har indtil nu vist Tilfredshed, Motivation og Engagement blandt medarbejderne i Teknik- og Miljøforvaltningen.

De følgende sider hjælper med at identificere hvilke indsatsområder, der har den største effekt på medarbejdernes Tilfredshed, Motivation og Engagement.

Prioriteringskortene viser, hvilke områder man med størst fordel kan prioritere for at forbedre disse resultatområder. Det er ikke nok kun at kigge på, om vurderingen er høj eller lav. Det er også nødvendigt at sammenholde vurderingen med, hvilken effekt de enkelte indsatsområder har på medarbejdernes Tilfredshed, Motivation og Engagement. Prioriteringskortene er et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.

De vandrette og lodrette streger, som opdeler prioriteringskortene i 4 felter, er lavet ud fra den gennemsnitlige vurdering af de forskellige indsatsområder og områdernes gennemsnitlige effekt på medarbejdernes Tilfredshed, Motivation og Engagement.



Sådan tolker du Prioriteringskortene

## PRIORITER Indsatsområder



### Høj betydning + Lav vurdering:

Indsatsområder i nederste højre felt har en forholdsvis lav score. Samtidig viser analysen, at områderne har stor sammenhæng med medarbejdernes Tilfredshed, Motivation og Engagement. Det er derfor vigtigt at sætte fokus på mulige forbedringer inden for områderne.

## VEDLIGEHOLD Styrker



### Høj betydning + Høj vurdering:

Indsatsområder i øverste højre hjørne har forholdsvis høj score og samtidig viser analysen, at området har stor sammenhæng med medarbejdernes samlede Tilfredshed, Motivation og Engagement. Det er vigtigt at bevare fokus på disse områder, så de forholdsvis høje vurderinger vedligeholdes og ideelt forbedres yderligere, idet forbedringer stadig vil have stor betydning for Tilfredshed, Motivation og Engagement.

## TILPAS Muligheder



### Lav betydning + Høj vurdering:

Indsatsområder i øverste venstre hjørne har en forholdsvis høj score, men har samtidig kun svag betydning for den samlede Tilfredshed, Motivation og Engagement. En større bevidsthed på arbejdspladsen om de høje scorer i det blå felt og større bevidsthed om hvorfor indsatsområderne har en høj vurdering, kan bidrage til større Tilfredshed, Motivation og Engagement.

## OBSERVER Svagheder



### Lav betydning + Lav vurdering:

Indsatsområder i nederste venstre hjørne har lav score og har samtidig svag sammenhæng med medarbejdernes samlede Tilfredshed, Motivation og Engagement. Selvom den svage sammenhæng kan friste til at se bort fra de pågældende områder, er det vigtigt at huske, at vurderinger kan blive for lave. Som hovedregel betragtes en score under 3 som meget lav, derfor er det vigtigt på arbejdspladsen at vurdere, om der er brug for at arbejde med de områder, der ligger i feltet.

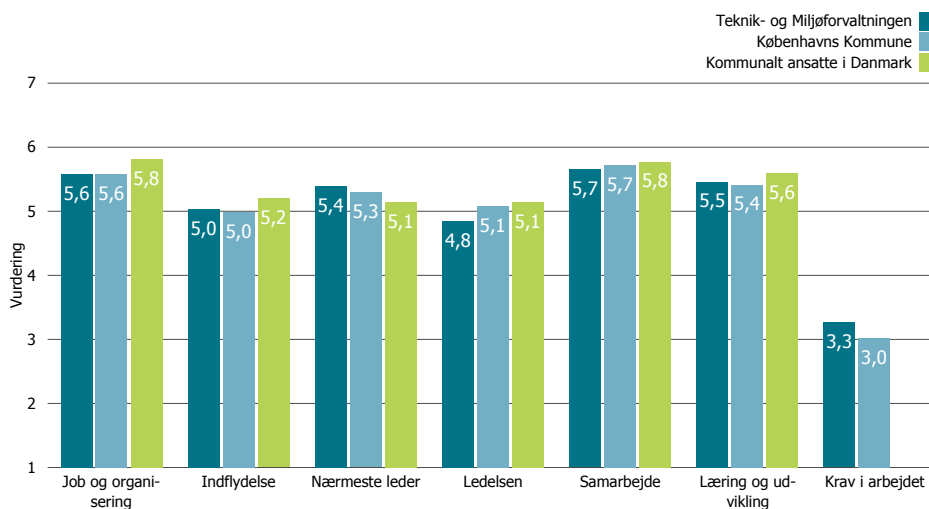




### Vurdering af Indsatsområder

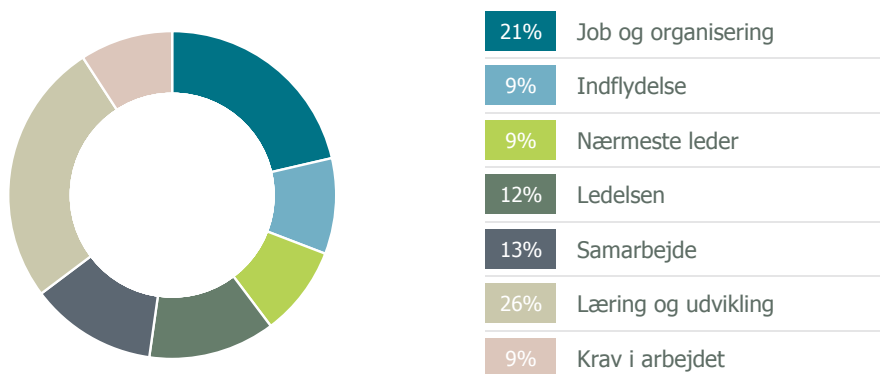
Figuren viser medarbejdernes vurdering af de syv indsatsområder, som påvirker Tilfredshed, Motivation og Engagement.

Der findes ikke et eksternt sammenligningsgrundlag for Krav i arbejdet, da spørgsmålene der danner indsatsområdet afviger fra sammenligningsgrundlaget.



### Effekt på Tilfredshed, Motivation og Engagement

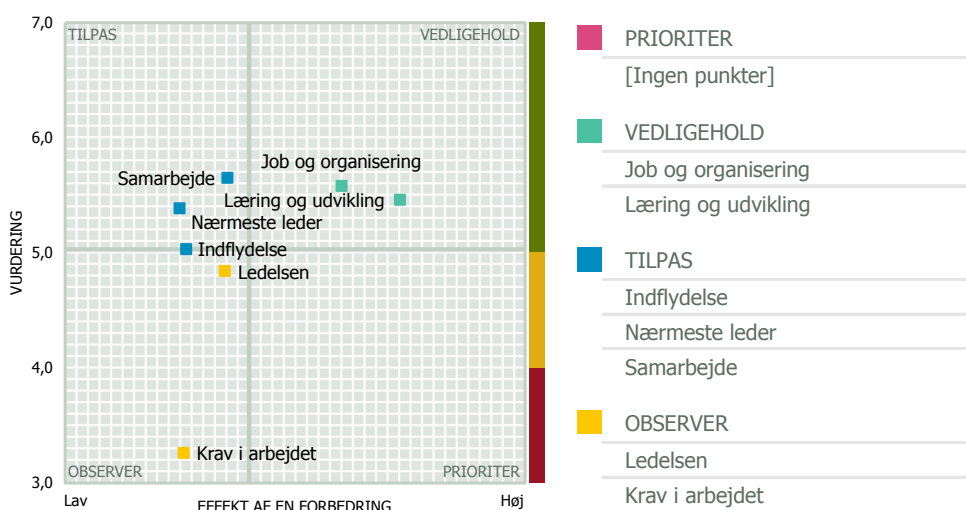
I cirkeldiagrammet kan du se hvilke indsatsområder, der har størst effekt på medarbejdernes Tilfredshed, Motivation og Engagement.



### Overordnet prioriteringskort

Det overordnede prioriteringskort viser medarbejdernes vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på medarbejdernes Tilfredshed, Motivation og Engagement.

Prioriteringskortet hjælper med at finde de indsatsområder, der kan arbejdes med for at opnå forbedringer. Prioriteringskortet er et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.

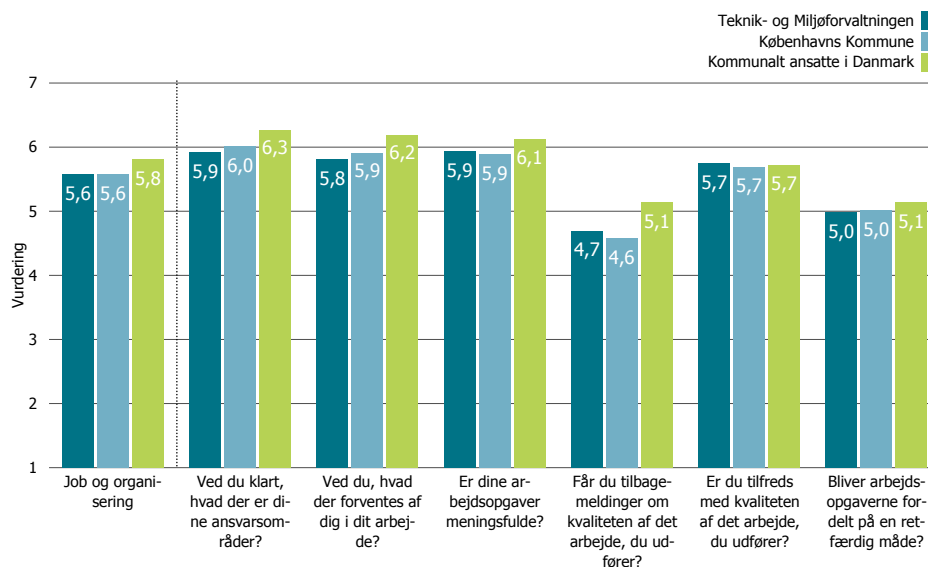




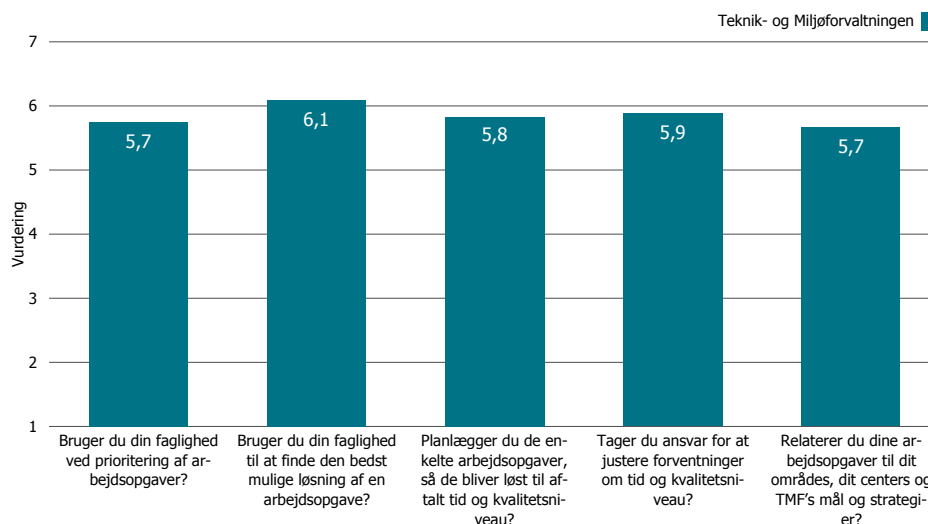
Job og organisering

Her ser du medarbejdernes vurdering af spørgsmålene om Job og organisering i Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Job og organisering.



Spørgsmålene i denne figur uddyber Job og organisering.





**Prioriteringskort for Job og organisering**

Prioriteringskortet viser medarbejdernes vurdering af hvert enkelt spørgsmål om Job og organisering, og den effekt en forbedring vil have på medarbejdernes samlede vurdering af Job og organisering.



**PRIORITER**

6. Bliver arbejdsopgaverne fordelt på en retfærdig måde?

**VEDLIGEHOOLD**

- 1. Ved du klart, hvad der er dine ansvarsområder?
- 2. Ved du, hvad der forventes af dig i dit arbejde?
- 3. Er dine arbejdsopgaver meningsfulde?
- 9. Planlægger du de enkelte arbejdsopgaver, så de bliver løst til aftalt tid og kvalitetsniveau?

**TILPAS**

- 5. Er du tilfreds med kvaliteten af det arbejde, du udfører?
- 7. Bruger du din faglighed ved prioritering af arbejdsopgaver?
- 8. Bruger du din faglighed til at finde den bedst mulige løsning af en arbejdsopgave?
- 10. Tager du ansvar for at justere forventninger om tid og kvalitetsniveau?

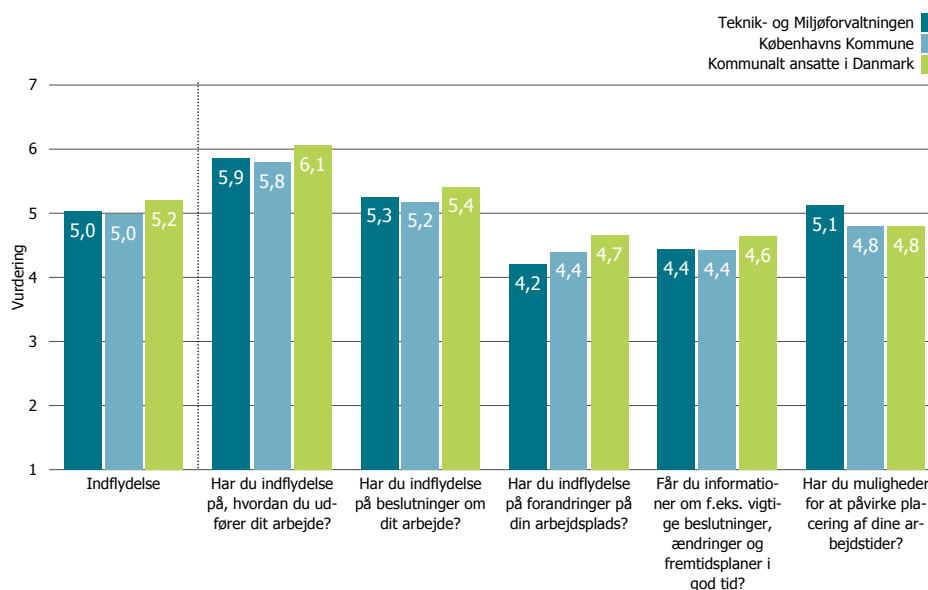
**OBSERVER**

- 4. Får du tilbagemeldinger om kvaliteten af det arbejde, du udfører?
- 11. Relaterer du dine arbejdsopgaver til dit områdes, dit centers og TMF's mål og strategier?



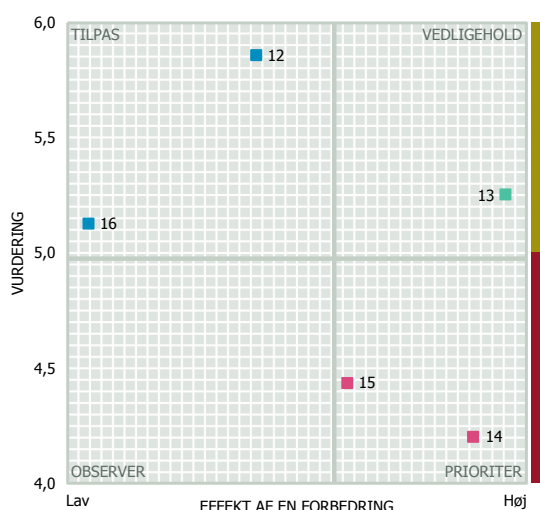
### Indflydelse

Her ser du medarbejdernes vurdering af spørgsmålene om Indflydelse i Teknik- og Miljøforvaltningen.



### Prioriteringskort for Indflydelse

Prioriteringskortet viser medarbejdernes vurdering af hvert enkelt spørgsmål om Indflydelse, og den effekt en forbedring vil have på medarbejdernes samlede vurdering af Indflydelse.



**PRIORITER**

- 14. Har du indflydelse på forandringer på din arbejdsplads?
- 15. Får du informationer om f.eks. vigtige beslutninger, ændringer og fremtidsplaner i god tid?

**VEDLIGEHOLD**

- 13. Har du indflydelse på beslutninger om dit arbejde?

**TILPAS**

- 12. Har du indflydelse på, hvordan du udfører dit arbejde?
- 16. Har du muligheder for at påvirke placering af dine arbejdstider?

**OBSERVER**

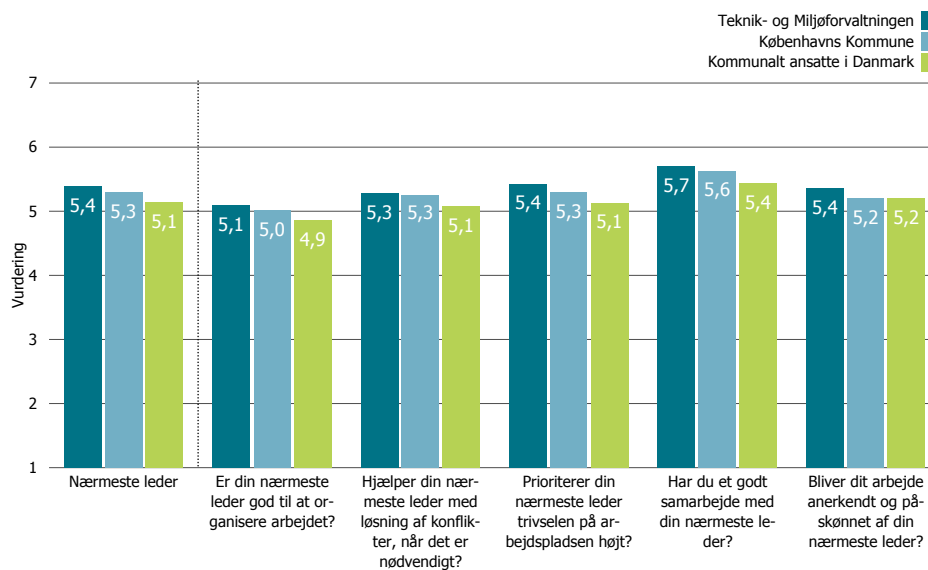
[Ingen punkter]



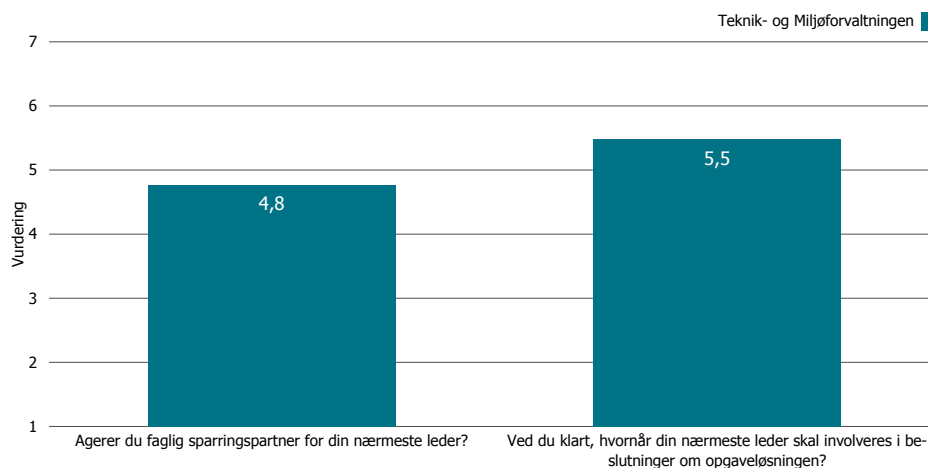
Nærmeste leder

Her ser du medarbejdernes vurdering af spørgsmålene om Nærmeste leder i Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Nærmeste leder.



Spørgsmålene i denne figur uddyber Nærmeste leder.





**Prioriteringskort for Nærmeste leder**

Prioriteringskortet viser medarbejdernes vurdering af hvert enkelt spørgsmål om Nærmeste leder, og den effekt en forbedring vil have på medarbejdernes samlede vurdering af Nærmeste leder.

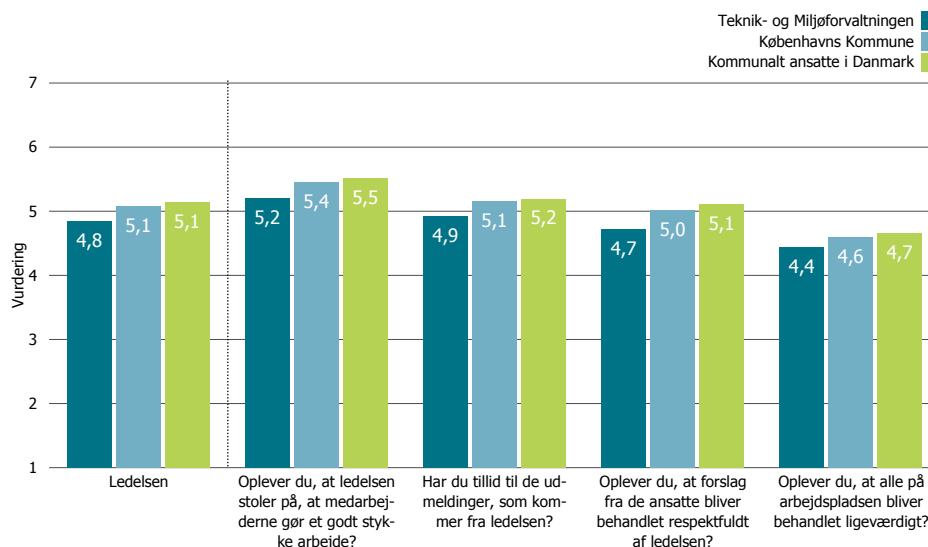


- **PRIORITER**
  - 17. Er din nærmeste leder god til at organisere arbejdet?
  - 18. Hjælper din nærmeste leder med løsning af konflikter, når det er nødvendigt?
- **VEDLIGEHOOLD**
  - 19. Prioriterer din nærmeste leder trivselen på arbejdspladsen højt?
  - 20. Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder?
  - 21. Bliver dit arbejde anerkendt og påskønnet af din nærmeste leder?
- **TILPAS**
  - 23. Ved du klart, hvornår din nærmeste leder skal involveres i beslutninger om opgaveløsningen?
- **OBSERVER**
  - 22. Agerer du faglig sparringspartner for din nærmeste leder?



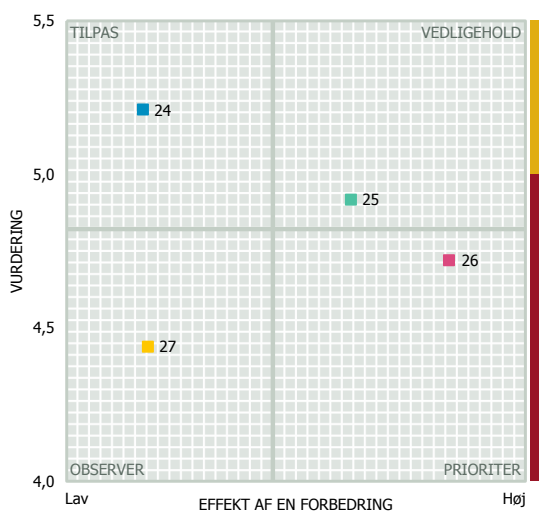
### Ledelsen

Her ser du medarbejdernes vurdering af spørgsmålene om Ledelsen i Teknik- og Miljøforvaltningen.



### Prioriteringskort for Ledelsen

Prioriteringskortet viser medarbejdernes vurdering af hvert enkelt spørgsmål om Ledelsen, og den effekt en forbedring vil have på medarbejdernes samlede vurdering af Ledelsen.



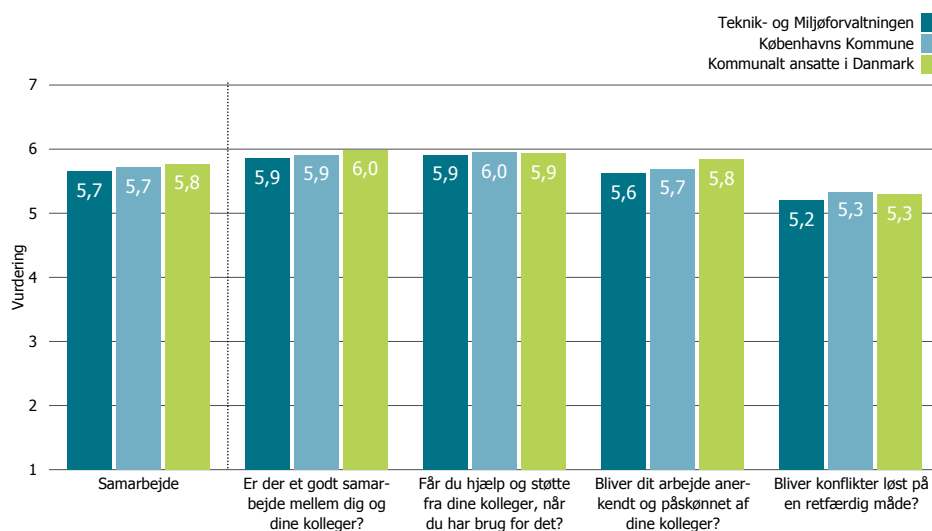
- **PRIORITER**  
 26. Oplever du, at forslag fra de ansatte bliver behandlet respektfuldt af ledelsen?
- **VEDLIGEHOOLD**  
 25. Har du tillid til de udmeldinger, som kommer fra ledelsen?
- **TILPAS**  
 24. Oplever du, at ledelsen stoler på, at medarbejderne gør et godt stykke arbejde?
- **OBSERVER**  
 27. Oplever du, at alle på arbejdspladsen bliver behandlet ligeværdigt?



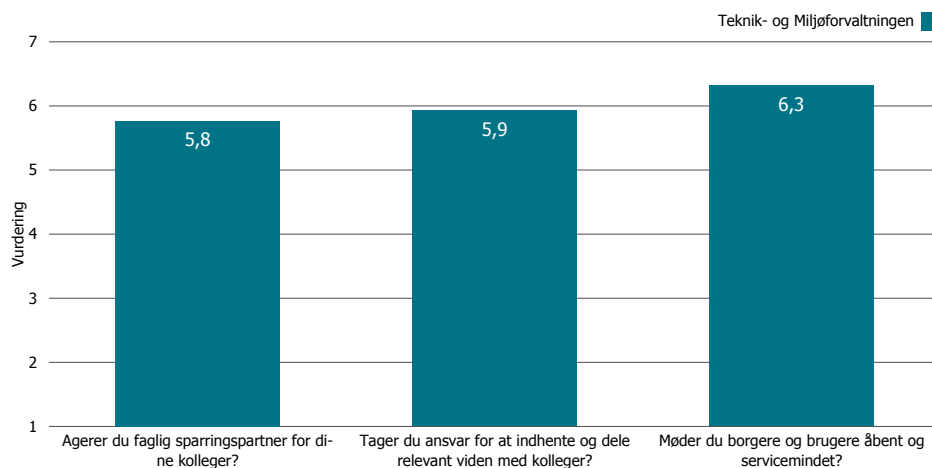
### Samarbejde

Her ser du medarbejdernes vurdering af spørgsmålene om Samarbejde i Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Samarbejde.



Spørgsmålene i denne figur uddyber Samarbejde.

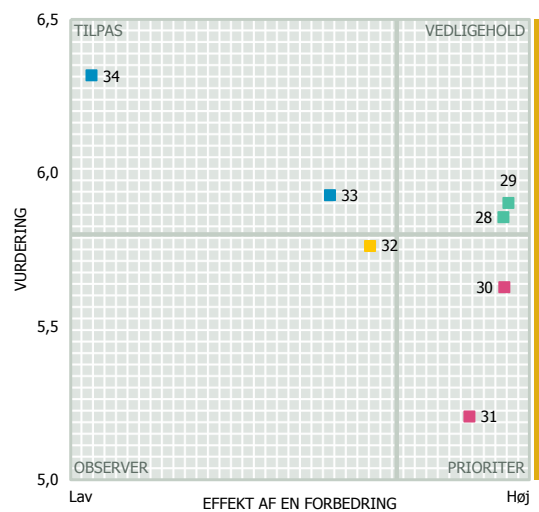






### Prioriteringskort for Samarbejde

Prioriteringskortet viser medarbejdernes vurdering af hvert enkelt spørgsmål om Samarbejde, og den effekt en forbedring vil have på medarbejdernes samlede vurdering af Samarbejde.



**PRIORITER**

- 30. Bliver dit arbejde anerkendt og påskønnet af dine kolleger?
- 31. Bliver konflikter løst på en retfærdig måde?

**VEDLIGEHOOLD**

- 28. Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kolleger?
- 29. Får du hjælp og støtte fra dine kolleger, når du har brug for det?

**TILPAS**

- 33. Tager du ansvar for at indhente og dele relevant viden med kolleger?
- 34. Møder du borgere og brugere åbent og servicemindet?

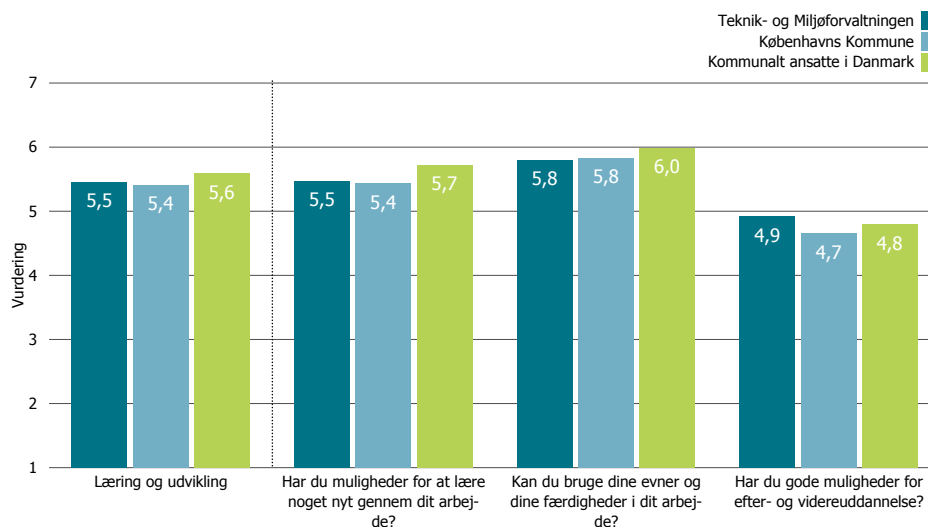
**OBSERVER**

- 32. Agerer du faglig sparringspartner for dine kolleger?



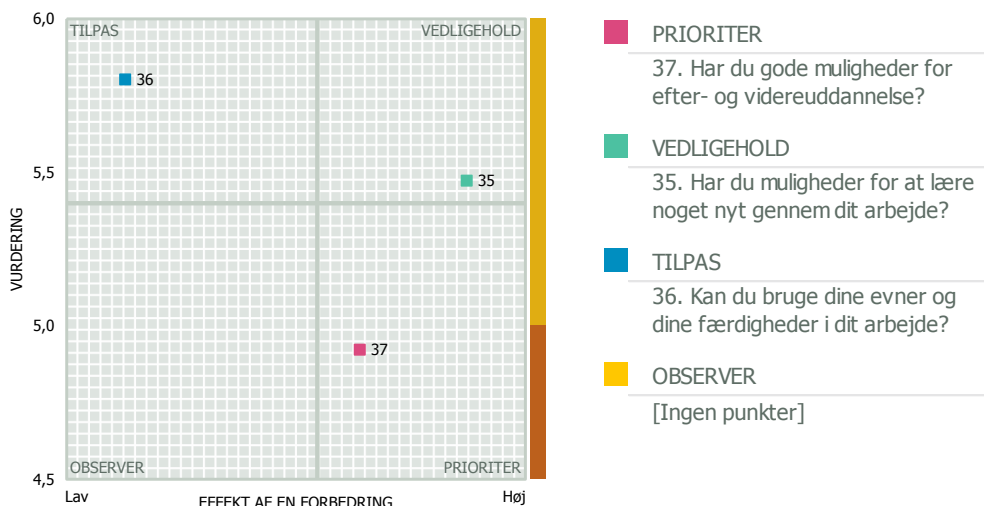
### Læring og udvikling

Her ser du medarbejdernes vurdering af spørgsmålene om Læring og udvikling i Teknik- og Miljøforvaltningen.



### Prioriteringskort for Læring og udvikling

Prioriteringskortet viser medarbejdernes vurdering af hvert enkelt spørgsmål om Læring og udvikling, og den effekt en forbedring vil have på medarbejdernes samlede vurdering af Læring og udvikling.



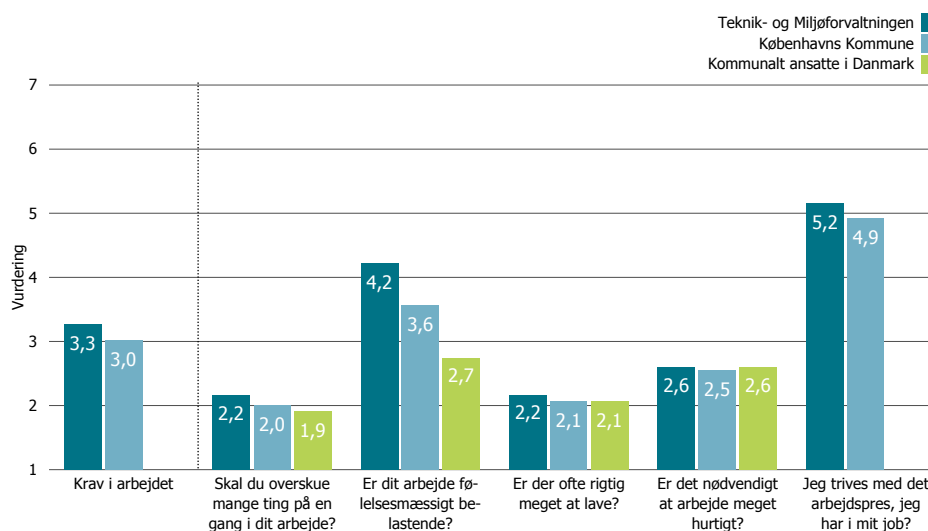


### Krav i arbejdet

Her ser du medarbejdernes vurdering af spørgsmålene om Krav i arbejdet i Teknik- og Miljøforvaltningen.

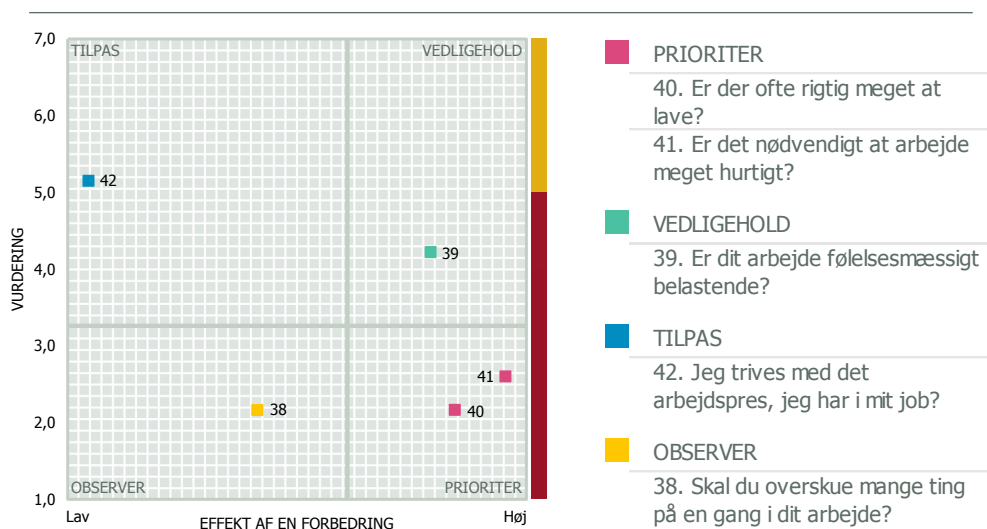
En høj vurdering af de fire første spørgsmål under "Krav i arbejdet", betyder at der er mange/høje krav i arbejdet. For at kunne sammenligne resultaterne med de øvrige spørgsmål i rapporten er tallene i figuren beregnet så en høj score er udtryk for få/lave krav. Dvs. at en lav score i figuren kan være tegn på mange/høje krav – for eksempel at skulle overskue mange ting, have meget at lave og skulle arbejde hurtigt.

Der findes ikke et eksternt sammenligningsgrundlag for Krav i arbejdet, da spørgsmålene der danner indsatsområdet afviger fra sammenligningsgrundlaget.



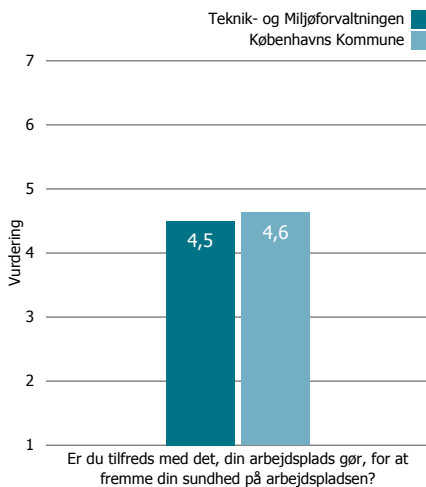
### Prioriteringskort for Krav i arbejdet

Prioriteringskortet viser medarbejdernes vurdering af hvert enkelt spørgsmål om Krav i arbejdet, og den effekt en forbedring vil have på medarbejdernes samlede vurdering af Krav i arbejdet.



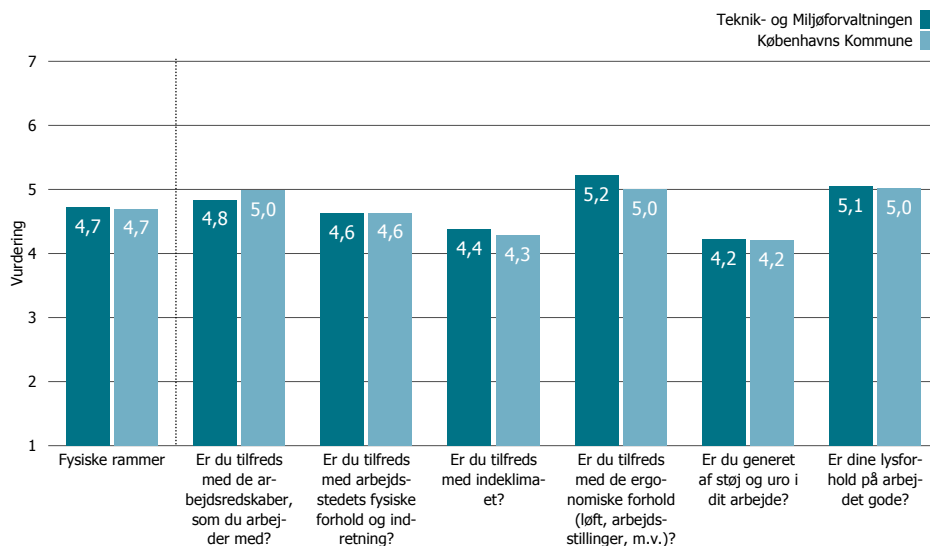
## Sundhedsfremme

Figuren viser medarbejdernes vurdering af Sundhedsfremme på arbejdspladsen.



## Fysiske rammer

Figuren viser medarbejdernes vurdering af de Fysiske rammer på arbejdspladsen.



## Øvrige indsatsområder: Krænkende adfærd

### Nultolerance

Københavns Kommune tolererer ikke vold, trusler, mobning og chikane på arbejdspladsen. Alle ansatte skal behandles med respekt og værdighed, og det skal være trygt at gå på arbejde i Københavns Kommune, jf. også "Politik og retningslinjer for en samlet indsats i Københavns Kommune for at forebygge, identificere og håndtere problemer med vold, mobning og chikane på arbejdspladsen", som kan findes på [www.kk.dk/medarbejder](http://www.kk.dk/medarbejder), under politikker.

### Trusler om vold

Tabellen viser hvor mange, som inden for de sidste 12 måneder har været udsat for trusler om vold på arbejdspladsen og i så fald, hvor de kommer fra.

Udsat for trusler om vold?			Hvis ja - Fra hvem?				
Kategori	Teknik- og Miljøforvaltningen		Københavns Kommune		Teknik- og Miljøforvaltningen		
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	
Ja dagligt	2	0%	115	0%	Kolleger	5	5%
Ja ugentligt	5	0%	376	1%	En leder	1	1%
Ja månedligt	12	1%	399	1%	Underordnede	1	1%
Ja af og til	86	5%	2852	11%	Borgere/Brugere/Pårørende	94	90%
Nej	1506	93%	22925	86%	Ønsker ikke at uddybe	4	4%
Total	1611	100%	26667	100%			
Total, ja	105	7%	3742	14%			

### Fysisk vold

Tabellen viser hvor mange, som inden for de sidste 12 måneder har været udsat for fysisk vold på arbejdspladsen og i så fald, hvor den kommer fra.

Udsat for fysisk vold?			Hvis ja - Fra hvem?				
Kategori	Teknik- og Miljøforvaltningen		Københavns Kommune		Teknik- og Miljøforvaltningen		
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	
Ja dagligt	0	0%	79	0%	Kolleger	1	6%
Ja ugentligt	1	0%	223	1%	En leder	2	12%
Ja månedligt	0	0%	176	1%	Underordnede	0	0%
Ja af og til	16	1%	1679	6%	Borgere/Brugere/Pårørende	13	76%
Nej	1583	99%	24479	92%	Ønsker ikke at uddybe	1	6%
Total	1600	100%	26636	100%			
Total, ja	17	1%	2157	8%			

### Mobning

Tabellen viser hvor mange, som inden for de sidste 12 måneder har været udsat for mobning på arbejdspladsen og i så fald, hvor den kommer fra.

Udsat for mobning?			Hvis ja - Fra hvem?				
Kategori	Teknik- og Miljøforvaltningen		Københavns Kommune		Teknik- og Miljøforvaltningen		
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	
Ja dagligt	9	1%	160	1%	Kolleger	99	66%
Ja ugentligt	21	1%	268	1%	En leder	32	21%
Ja månedligt	13	1%	207	1%	Underordnede	2	1%
Ja af og til	106	7%	2013	8%	Borgere/Brugere/Pårørende	19	13%
Nej	1455	91%	23961	90%	Ønsker ikke at uddybe	22	15%
Total	1604	100%	26609	100%			
Total, ja	149	9%	2648	10%			

### Uønsket seksuel opmærksomhed

Tabellen viser hvor mange, som inden for de sidste 12 måneder har været udsat for uønsket seksuel opmærksomhed på arbejdspladsen og i så fald, hvor den kommer fra.

Udsat for Uønsket seksuel opmærksomhed?			Hvis ja - Fra hvem?				
Kategori	Teknik- og Miljøforvaltningen		Københavns Kommune		Teknik- og Miljøforvaltningen		
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	
Ja dagligt	2	0%	54	0%	Kolleger	13	54%
Ja ugentligt	1	0%	148	1%	En leder	4	17%
Ja månedligt	1	0%	105	0%	Underordnede	0	0%
Ja af og til	20	1%	1013	4%	Borgere/Brugere/Pårørende	7	29%
Nej	1587	99%	25374	95%	Ønsker ikke at uddybe	4	17%
Total	1611	100%	26694	100%			
Total, ja	24	1%	1320	5%			

## Social kapital i Teknik- og Miljøforvaltningen

Social kapital er de sociale relationer, der udvikler sig i løsningen af arbejdspladsens kerneopgave. Det gælder både relationerne mellem medarbejdere og ledere samt mellem medarbejdere indbyrdes og ledere indbyrdes. Det afgørende er, om disse relationer er præget af tillid, retfærdighed og samarbejdsevne. I praksis forudsætter dette, at ledelse og medarbejdere kan samarbejde, og at samarbejdet er baseret på en høj grad af tillid og retfærdighed. Det er disse tre forhold, som arbejdspladsen skal sætte fokus på, hvis den vil opbygge en høj social kapital og løbende vedligeholde den.

Begrebet social kapital stammer fra arbejdsmiljøforskningen. Undersøgelser har vist, at der er en klar sammenhæng mellem social kapital, arbejdspladsens arbejdsmiljø, produktivitet og kvaliteten af kerneopgaven. På arbejdspladser med en høj social kapital er der en høj oplevelse af retfærdighed, og medarbejdere og ledelse arbejder godt sammen og har tillid til hinanden. Det gør, at de ofte i fællesskab kan finde løsninger, som kan øge produktivitet og kvalitet yderligere, uden at det går ud over arbejdsmiljøet.

Den sociale kapital beregnes ud fra følgende spørgsmål

### Tillid

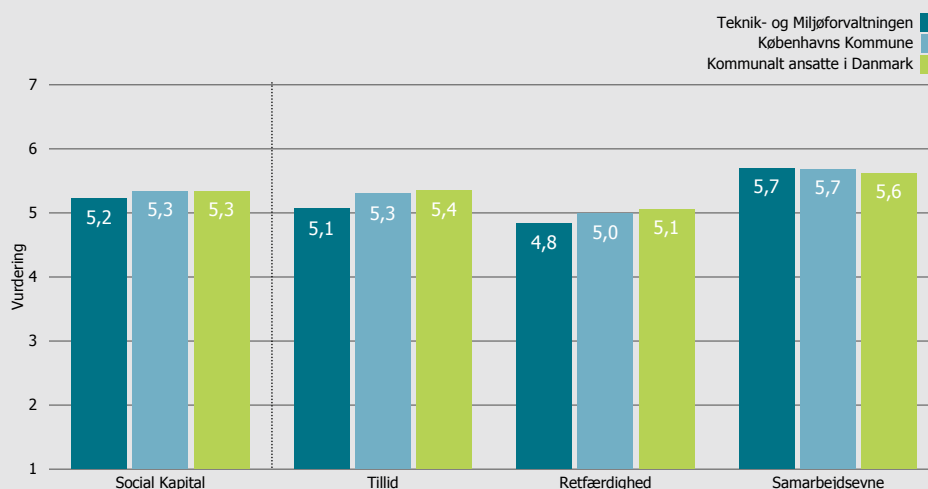
Oplever du, at ledelsen stoler på, at medarbejderne gør et godt stykke arbejde?  
Har du tillid til de udmeldinger, som kommer fra ledelsen?

### Retfærdighed

Bliver arbejdsopgaverne fordelt på en retfærdig måde?  
Oplever du, at forslag fra de ansatte bliver behandlet respektfuldt af ledelsen?  
Oplever du, at alle på arbejdspladsen bliver behandlet ligeværdigt?  
Bliver konflikter løst på en retfærdig måde?

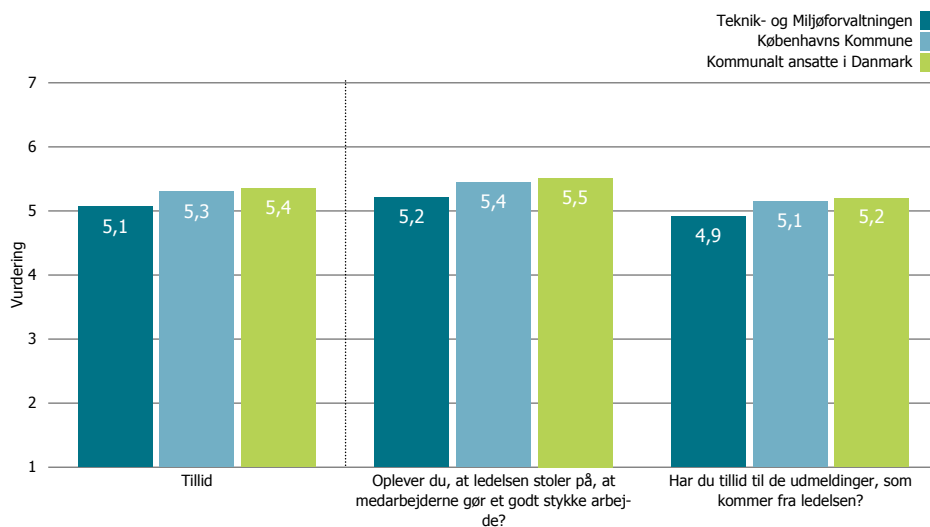
### Samarbejdsevne

Hjælper din nærmeste leder med løsning af konflikter, når det er nødvendigt?  
Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder?  
Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kolleger?  
Får du hjælp og støtte fra dine kolleger, når du har brug for det?



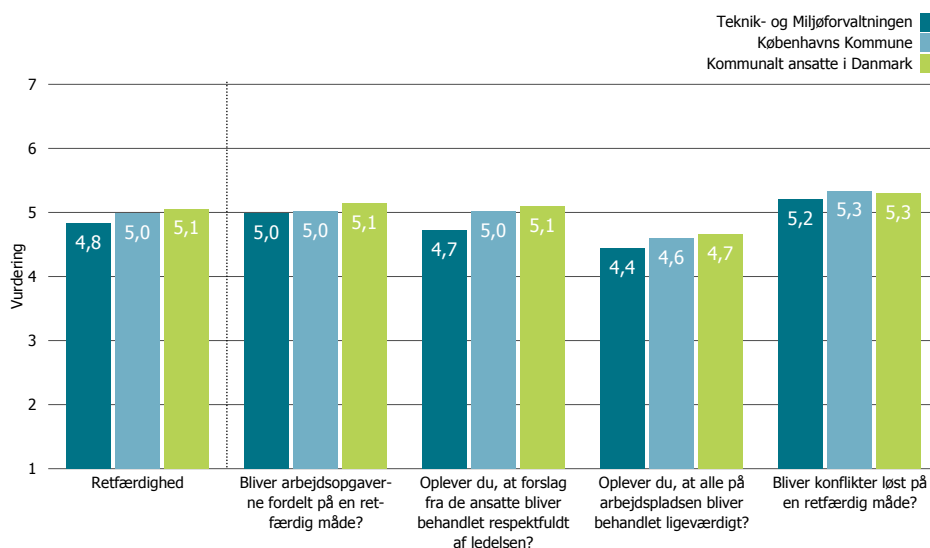
### Tillid

Figuren viser medarbejdernes vurdering af Tillid.



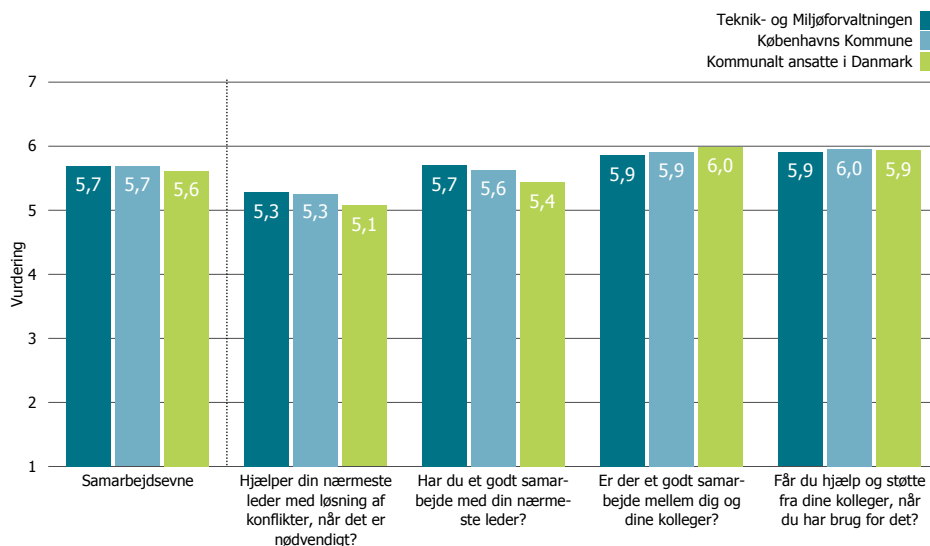
### Retfærdighed

Figuren viser medarbejdernes vurdering af Retfærdighed.



### Samarbejdsevne

Figuren viser medarbejdernes vurdering af Samarbejdsevne.



## Balance i det daglige arbejde

Der benyttes tre indikatorer til at belyse medarbejdernes vurdering af balance i det daglige arbejde: Forebyggende faktorer, Arbejdsbetingelser og krav samt Trivsel med arbejdspress.

### Forebyggende faktorer

Når balance i det daglige arbejde skal vurderes, er det væsentligt at se på, om medarbejderne oplever, at der er gode muligheder for støtte og indflydelse samt tydelige roller og forventninger. Spørgsmålene der anvendes til at undersøge denne indikator er følgende:

Ved du klart, hvad der er dine ansvarsområder?

Ved du, hvad der forventes af dig i dit arbejde?

Får du tilbagemeldinger om kvaliteten af det arbejde, du udfører?

Er din nærmeste leder god til at organisere arbejdet?

Får du hjælp og støtte fra dine kolleger, når du har brug for det?

Har du indflydelse på, hvordan du udfører dit arbejde?

### Arbejdsbetingelser og krav

Medarbejdernes opfattelse af arbejdskravene, herunder arbejdsmængden, belyses i "Krav og betingelser". Krav og betingelser er en vurdering af forskellige typer af krav – fra at kunne overskue mange ting på en gang, have meget at lave og om det er nødvendigt at arbejde meget hurtigt. Kravene kan opfattes som positive eller negative alt efter personlige grænser og præferencer.

Skal du overskue mange ting på en gang i dit arbejde?

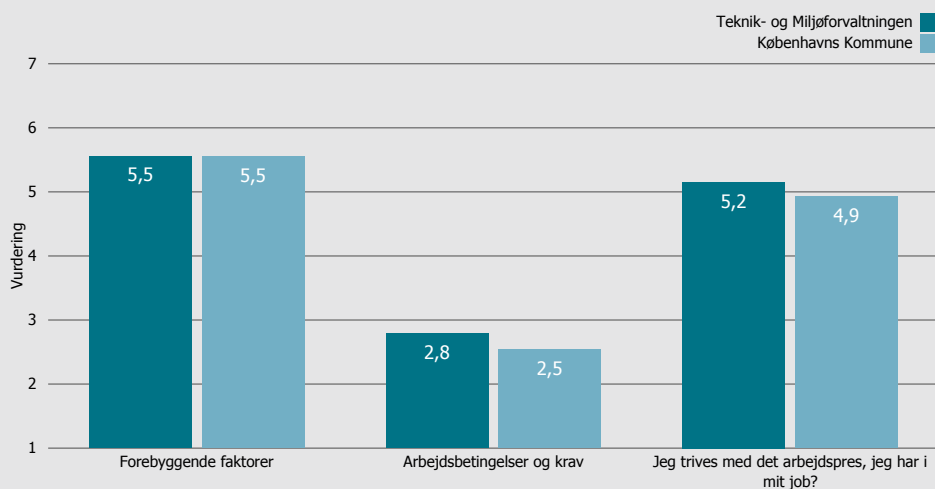
Er dit arbejde følelsesmæssigt belastende?

Er der ofte rigtig meget at lave?

Er det nødvendigt at arbejde meget hurtigt?

### Trivsel med arbejdspress

Den tredje indikator på balancen i det daglige arbejde er, om medarbejderne vurderer, at de trives med det arbejdspress, de oplever i jobbet. Med andre ord kan det godt være, at medarbejderne trives på trods af, at arbejdskravene og arbejdsmængden opleves højere end gennemsnittet.

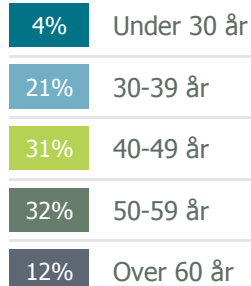




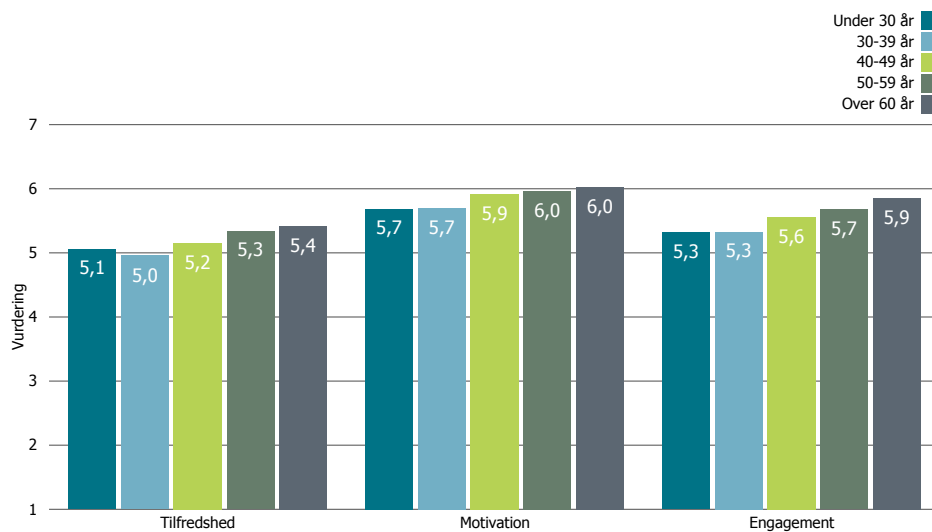
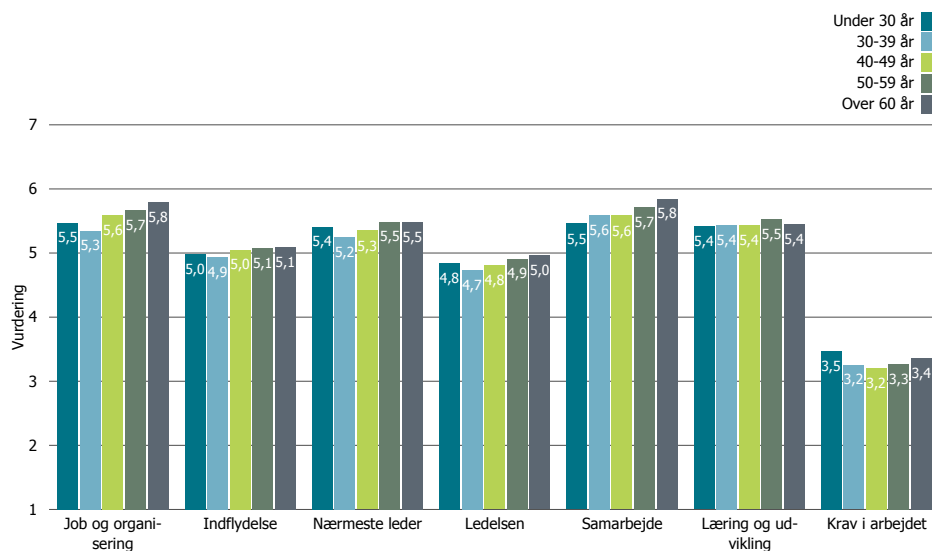
# Baggrundsoplysninger

## Resultater i Teknik- og Miljøforvaltningen fordelt på baggrundsvariable: Alder

### Fordeling af medarbejderne



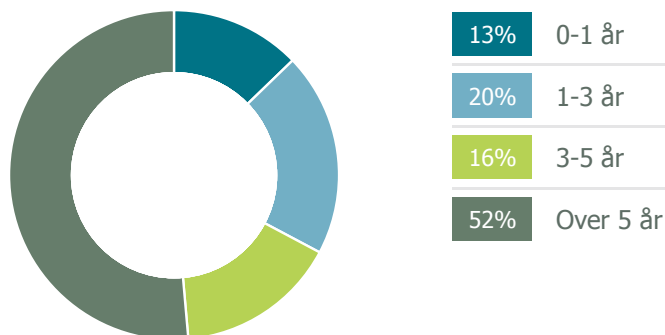
### Vurdering fordelt på Alder



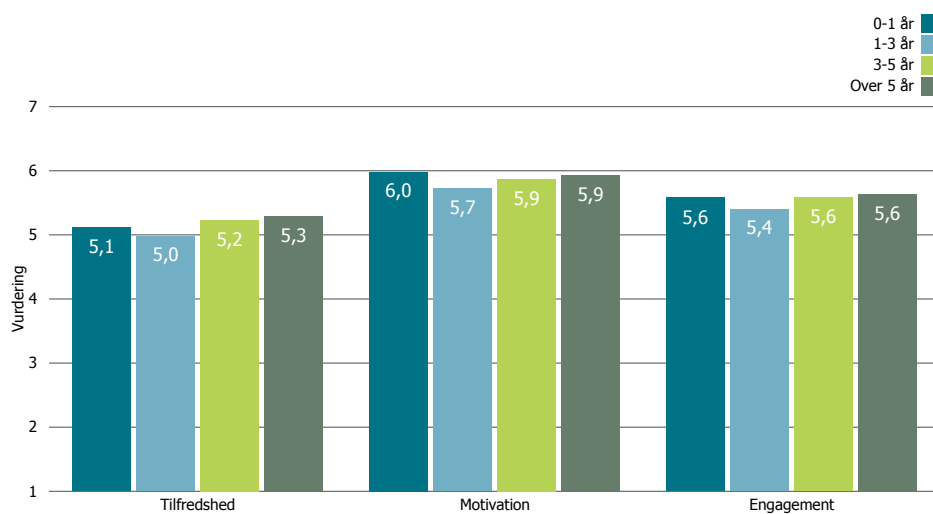
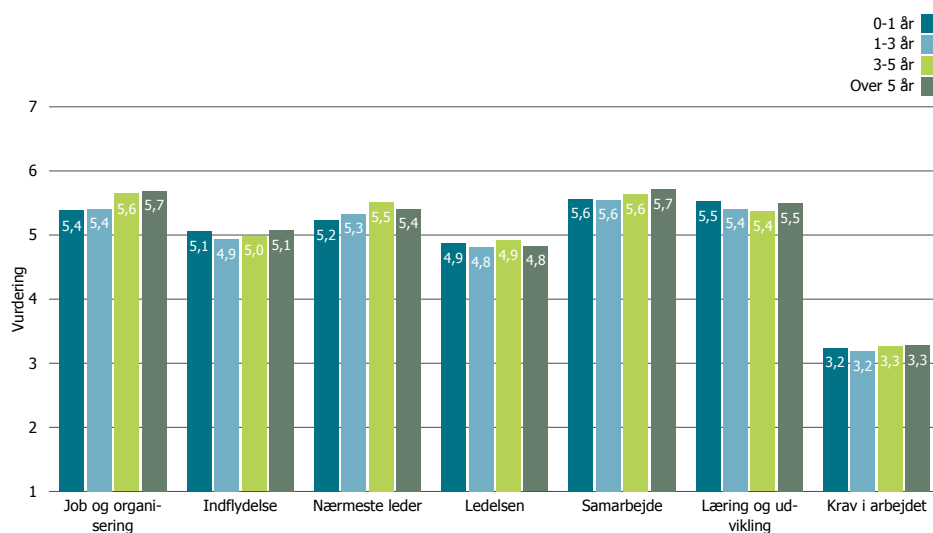
# Baggrundsoplysninger

## Resultater i Teknik- og Miljøforvaltningen fordelt på baggrundsvariable: Anciennitet

### Fordeling af medarbejderne



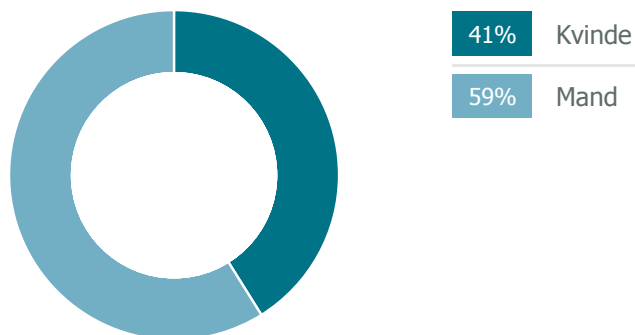
### Vurdering fordelt på Anciennitet



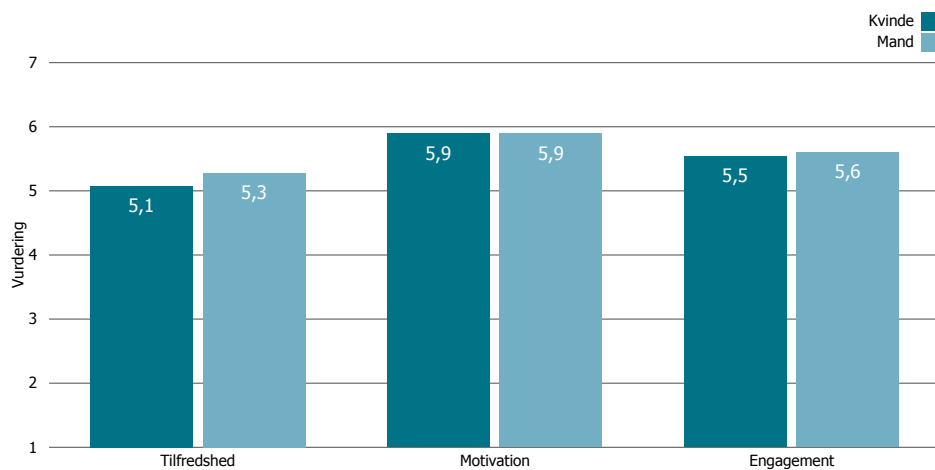
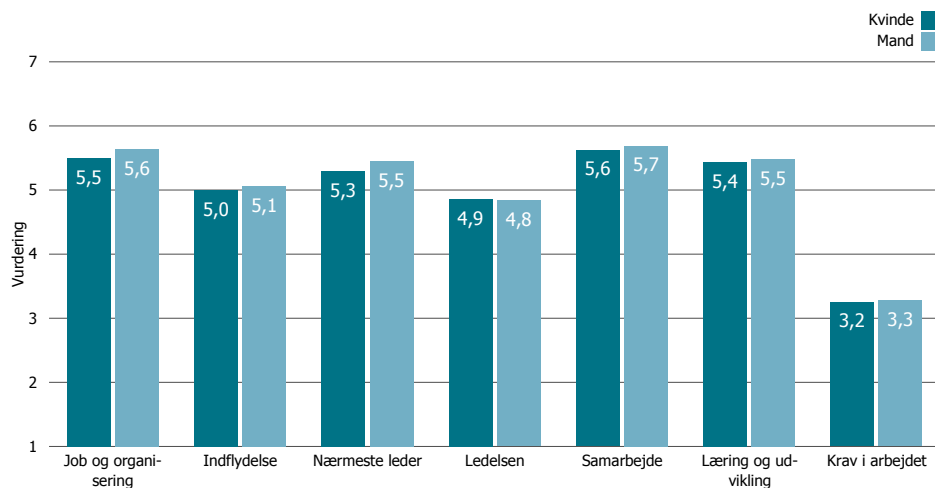
# Baggrundsoplysninger

## Resultater i Teknik- og Miljøforvaltningen fordelt på baggrundsvariable: Køn

### Fordeling af medarbejderne



### Vurdering fordelt på Køn



## Baggrundsoplysninger Resultater i Teknik- og Miljøforvaltningen fordelt på baggrundsvariable: Faggrupper

	Antal svar	RESULTATOMRÅDER					INDSATSOMRÅDER				
		Tilfredshed	Motivation	Engagement	Job og organisering	Indflydelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Samarbejde	Læring og udvikling	Krav i arbejdet
Akademikere	547	5,0	5,8	5,4	5,3	5,0	5,3	4,8	5,7	5,5	3,1
Chefer, KL	74	5,6	6,4	6,0	6,1	6,0	5,5	5,7	5,6	6,1	2,9
Håndværkere	115	5,3	6,0	5,8	5,5	5,1	5,2	4,5	5,6	5,3	3,3
Kontor- og IT-personale	248	5,2	5,9	5,7	5,7	5,0	5,3	5,0	5,7	5,5	3,3
Køkken- og rengøringsområdet	21	4,8	6,0	5,6	5,8	4,4	5,5	4,8	5,7	4,4	3,5
Pædagogisk uddannede ledere	14	5,5	6,5	6,2	6,2	5,7	5,9	5,6	6,0	5,9	3,0
Specialarbejdere, gartnere mv.	335	5,4	5,9	5,6	5,7	4,9	5,4	4,5	5,7	5,4	3,4
Teknisk Service	110	5,4	5,9	5,7	6,0	5,0	5,8	5,0	5,2	5,1	3,4
Øvrige	130	5,2	5,8	5,4	5,6	5,2	5,5	5,1	5,8	5,5	3,4

## Resultater i tabelform: Svarfordeling

Antal svar    gns    1    2    3    4    5    6    7    Ved ikke

### RESULTATOMRÅDER

Tilfredshed		5,2								
Er du tilfreds med dine fremtidsudsigter i arbejdet?	1619	4,8	4%	6%	9%	15%	24%	23%	13%	6%
Er du tilfreds med arbejdsmiljøet?	1620	4,9	3%	5%	10%	17%	24%	29%	13%	0%
Er du tilfreds med måden, dine evner bruges på?	1619	5,2	2%	3%	8%	12%	25%	34%	16%	1%
Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?	1618	5,6	1%	1%	4%	9%	23%	40%	22%	1%
Motivation		5,9								
Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde?	1618	5,7	1%	2%	4%	9%	20%	35%	29%	0%
Er du villig til at yde en ekstra indsats, hvis det er nødvendigt?	1617	6,2	0%	0%	1%	4%	11%	37%	47%	0%
Kommer du med forslag til forbedringer på arbejdspladsen?	1616	5,6	1%	1%	3%	10%	22%	36%	25%	1%
Engagement		5,6								
Tager du ansvar for at få tingene til at fungere?	1618	6,1	0%	0%	1%	4%	14%	41%	39%	0%
Vil du anbefale andre at søge en stilling på din arbejdsplads?	1618	5,4	3%	3%	5%	10%	17%	31%	27%	4%
Tænker du ofte på at søge arbejde et andet sted?	1617	4,8	5%	9%	13%	13%	13%	14%	29%	2%

### INDSATSOMRÅDER

Job og organisering		5,6								
Ved du klart, hvad der er dine ansvarsområder?	1619	5,9	0%	1%	3%	7%	16%	38%	36%	0%
Ved du, hvad der forventes af dig i dit arbejde?	1619	5,8	0%	1%	3%	8%	17%	38%	32%	0%
Er dine arbejdsopgaver meningsfulde?	1614	5,9	0%	1%	3%	7%	18%	36%	36%	0%
Får du tilbagemeldinger om kvaliteten af det arbejde, du udfører?	1616	4,7	4%	6%	11%	18%	27%	25%	9%	0%
Er du tilfreds med kvaliteten af det arbejde, du udfører?	1614	5,7	0%	1%	3%	7%	23%	42%	24%	0%
Bliver arbejdsopgaverne fordelt på en retfærdig måde?	1616	5,0	3%	5%	8%	13%	23%	30%	12%	5%
Bruger du din faglighed ved prioritering af arbejdsopgaver?	1617	5,7	1%	1%	3%	8%	18%	39%	28%	2%
Bruger du din faglighed til at finde den bedst mulige løsning af en arbejdsopgave?	1615	6,1	0%	1%	2%	4%	14%	39%	40%	0%
Planlægger du de enkelte arbejdsopgaver, så de bliver løst til aftalt tid og kvalitetsniveau?	1616	5,8	1%	1%	2%	7%	17%	40%	30%	1%
Tager du ansvar for at justere forventninger om tid og kvalitetsniveau?	1614	5,9	1%	1%	2%	6%	18%	42%	29%	3%
Relaterer du dine arbejdsopgaver til dit områdes, dit centers og TMF's mål og strategier?	1612	5,7	1%	2%	4%	8%	20%	33%	27%	6%
Indflydelse		5,0								
Har du indflydelse på, hvordan du udfører dit arbejde?	1619	5,9	1%	1%	3%	6%	17%	39%	33%	0%
Har du indflydelse på beslutninger om dit arbejde?	1616	5,3	2%	3%	6%	13%	26%	34%	16%	0%
Har du indflydelse på forandringer på din arbejdsplads?	1613	4,2	8%	11%	13%	20%	23%	18%	7%	1%
Får du informationer om f.eks. vigtige beslutninger, ændringer og fremtidsplaner i god tid?	1617	4,4	5%	10%	12%	19%	23%	22%	7%	1%
Har du muligheder for at påvirke placering af dine arbejdstider?	1618	5,1	7%	5%	6%	9%	18%	27%	26%	1%
Nærmeste leder		5,4								
Er din nærmeste leder god til at organisere arbejdet?	1612	5,1	2%	5%	7%	13%	21%	29%	17%	5%
Hjælper din nærmeste leder med løsning af konflikter, når det er nødvendigt?	1612	5,3	3%	5%	7%	11%	17%	28%	24%	6%
Prioriterer din nærmeste leder trivselen på arbejdspladsen højt?	1614	5,4	2%	4%	6%	10%	18%	29%	27%	4%
Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder?	1616	5,7	1%	3%	5%	7%	14%	33%	34%	2%
Bliver dit arbejde anerkendt og påskønnet af din nærmeste leder?	1612	5,4	3%	4%	6%	9%	17%	32%	25%	4%
Agerer du faglig sparringspartner for din nærmeste leder?	1611	4,8	8%	6%	9%	12%	19%	25%	15%	6%
Ved du klart, hvornår din nærmeste leder skal involveres i beslutninger om opgaveløsningen?	1614	5,5	2%	3%	6%	8%	19%	36%	24%	3%

## Resultater i tabelform: Svarfordeling

	Antal svar	gns	1	2	3	4	5	6	7	Ved ikke
<b>Ledelsen</b>		<b>4,8</b>								
Oplever du, at ledelsen stoler på, at medarbejderne gør et godt stykke arbejde?	1620	5,2	3%	4%	8%	10%	20%	35%	17%	3%
Har du tillid til de udmeldinger, som kommer fra ledelsen?	1620	4,9	3%	7%	9%	13%	23%	29%	14%	1%
Oplever du, at forslag fra de ansatte bliver behandlet respektfuldt af ledelsen?	1620	4,7	4%	6%	9%	16%	24%	26%	10%	6%
Oplever du, at alle på arbejdspladsen bliver behandlet ligeværdigt?	1618	4,4	8%	9%	12%	16%	17%	22%	11%	4%
<b>Samarbejde</b>		<b>5,7</b>								
Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kolleger?	1618	5,9	0%	1%	2%	7%	18%	39%	31%	0%
Får du hjælp og støtte fra dine kolleger, når du har brug for det?	1618	5,9	0%	1%	3%	6%	18%	39%	33%	0%
Bliver dit arbejde anerkendt og påskønnet af dine kolleger?	1616	5,6	1%	1%	4%	9%	21%	39%	23%	3%
Bliver konflikter løst på en retfærdig måde?	1618	5,2	2%	3%	5%	12%	22%	32%	13%	9%
Agerer du faglig sparringspartner for dine kolleger?	1612	5,8	2%	1%	2%	7%	17%	41%	27%	2%
Tager du ansvar for at indhente og dele relevant viden med kolleger?	1612	5,9	1%	1%	1%	6%	17%	41%	32%	1%
Møder du borgere og brugere åbent og servicemindet?	1612	6,3	0%	0%	0%	2%	9%	35%	49%	3%
<b>Læring og udvikling</b>		<b>5,5</b>								
Har du muligheder for at lære noget nyt gennem dit arbejde?	1618	5,5	1%	3%	5%	10%	24%	34%	23%	1%
Kan du bruge dine evner og dine færdigheder i dit arbejde?	1618	5,8	0%	2%	3%	7%	18%	38%	32%	0%
Har du gode muligheder for efter- og videreuddannelse?	1617	4,9	3%	6%	8%	13%	24%	24%	15%	5%
<b>Krav i arbejdet</b>		<b>3,3</b>								
Skal du overskue mange ting på en gang i dit arbejde?	1618	2,2	36%	33%	19%	6%	3%	1%	1%	0%
Er dit arbejde følelsesmæssigt belastende?	1617	4,2	6%	13%	21%	15%	14%	18%	12%	1%
Er der ofte rigtig meget at lave?	1617	2,2	33%	34%	21%	9%	2%	1%	1%	0%
Er det nødvendigt at arbejde meget hurtigt?	1617	2,6	22%	29%	28%	13%	4%	2%	1%	1%
Jeg trives med det arbejdspress, jeg har i mit job?	1616	5,2	2%	4%	6%	17%	25%	31%	15%	0%
<b>Sundhedsfremme</b>										
Er du tilfreds med det, din arbejdsplads gør, for at fremme din sundhed på arbejdspladsen?	1608	4,5	4%	8%	12%	19%	22%	20%	9%	6%
<b>Fysiske rammer</b>		<b>4,7</b>								
Er du tilfreds med de arbejdsredskaber, som du arbejder med?	1614	4,8	3%	5%	10%	18%	27%	28%	10%	0%
Er du tilfreds med arbejdsstedets fysiske forhold og indretning?	1615	4,6	5%	8%	12%	16%	23%	25%	11%	0%
Er du tilfreds med indeklimaet?	1612	4,4	7%	9%	13%	19%	20%	21%	9%	2%
Er du tilfreds med de ergonomiske forhold (løft, arbejdsstillinger, m.v.)?	1615	5,2	2%	3%	7%	13%	26%	34%	14%	2%
Er du generet af støj og uro i dit arbejde?	1613	4,2	9%	14%	13%	14%	17%	19%	12%	1%
Er dine lysforhold på arbejdet gode?	1613	5,1	3%	6%	7%	14%	21%	30%	17%	3%
<b>Social Kapital</b>		<b>5,2</b>								
<b>Tillid</b>		<b>5,1</b>								
Oplever du, at ledelsen stoler på, at medarbejderne gør et godt stykke arbejde?	1620	5,2	3%	4%	8%	10%	20%	35%	17%	3%
Har du tillid til de udmeldinger, som kommer fra ledelsen?	1620	4,9	3%	7%	9%	13%	23%	29%	14%	1%
<b>Retfærdighed</b>		<b>4,8</b>								
Bliver arbejdsopgaverne fordelt på en retfærdig måde?	1616	5,0	3%	5%	8%	13%	23%	30%	12%	5%
Oplever du, at forslag fra de ansatte bliver behandlet respektfuldt af ledelsen?	1620	4,7	4%	6%	9%	16%	24%	26%	10%	6%
Oplever du, at alle på arbejdspladsen bliver behandlet ligeværdigt?	1618	4,4	8%	9%	12%	16%	17%	22%	11%	4%
Bliver konflikter løst på en retfærdig måde?	1618	5,2	2%	3%	5%	12%	22%	32%	13%	9%

## Resultater i tabelform: Svarfordeling

	Antal svar	gns	1	2	3	4	5	6	7	Ved ikke
<b>Samarbejdsevne</b>		<b>5,7</b>								
Hjælper din nærmeste leder med løsning af konflikter, når det er nødvendigt?	1612	5,3	3%	5%	7%	11%	17%	28%	24%	6%
Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder?	1616	5,7	1%	3%	5%	7%	14%	33%	34%	2%
Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kolleger?	1618	5,9	0%	1%	2%	7%	18%	39%	31%	0%
Får du hjælp og støtte fra dine kolleger, når du har brug for det?	1618	5,9	0%	1%	3%	6%	18%	39%	33%	0%
<b>Balance i det daglige arbejde</b>										
<b>Forebyggende faktorer</b>		<b>5,5</b>								
Ved du klart, hvad der er dine ansvarsområder?	1619	5,9	0%	1%	3%	7%	16%	38%	36%	0%
Ved du, hvad der forventes af dig i dit arbejde?	1619	5,8	0%	1%	3%	8%	17%	38%	32%	0%
Får du tilbagemeldinger om kvaliteten af det arbejde, du udfører?	1616	4,7	4%	6%	11%	18%	27%	25%	9%	0%
Har du indflydelse på, hvordan du udfører dit arbejde?	1619	5,9	1%	1%	3%	6%	17%	39%	33%	0%
Er din nærmeste leder god til at organisere arbejdet?	1612	5,1	2%	5%	7%	13%	21%	29%	17%	5%
Får du hjælp og støtte fra dine kolleger, når du har brug for det?	1618	5,9	0%	1%	3%	6%	18%	39%	33%	0%
<b>Arbejdsbetingelser og krav</b>		<b>2,8</b>								
Skal du overskue mange ting på en gang i dit arbejde?	1618	2,2	36%	33%	19%	6%	3%	1%	1%	0%
Er dit arbejde følelsesmæssigt belastende?	1617	4,2	6%	13%	21%	15%	14%	18%	12%	1%
Er der ofte rigtig meget at lave?	1617	2,2	33%	34%	21%	9%	2%	1%	1%	0%
Er det nødvendigt at arbejde meget hurtigt?	1617	2,6	22%	29%	28%	13%	4%	2%	1%	1%
<b>Trivsel med arbejdspress</b>										
Jeg trives med det arbejdspress, jeg har i mit job?	1616	5,2	2%	4%	6%	17%	25%	31%	15%	0%

